École Normale Supérieure (ENS)

École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS)

Master Sciences sociales - Parcours Quantifier en Sciences sociales

Mémoire de recherche - Master 1

Dis-moi ce que tu aimes, je te dirais qui tu es

Une analyse des goûts cinématographiques à l'intersection du genre, de l'âge et du diplôme

Analia CHEVAU

2024-2025

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION **2**
1. QUANTIFIER LES GOÛTS CINÉMATOGRAPHIQUES **6**
1.1 Appréhender les goûts : définition, variables et indicateurs 6
1.2 Réflexions et limites à l'usage des nomenclatures de genres 9
2. CARTOGRAPHIER L'ESPACE SOCIAL DES GOÛTS **9**
2.1 L'espace des préférences cinématographiques 10
2.1.1 Le rôle de l'âge 11
2.1.2 Le rôle du diplôme 14
2.2 Visualisation des interactions 16
3. PENSER LA DIFFÉRENCIATION DES GOÛTS CINÉMATOGRAPHIQUES À L'INTERSECTION DES RAPPORTS SOCIAUX **19**
3.1 Une typologie des répertoires cinématographiques : une approche par classification 19
3.2. L'appartenance aux répertoires : l'effet croisé du genre, de l'âge et du diplôme 24
4. RÉINTERROGER L'ÉCHELLE DE LÉGITIMITÉ AU PRISME DE L'ACTION CUMULÉE DES RAPPORTS SOCIAUX **33**
CONCLUSION **39**
BIBLIOGRAPHIE **40**
ANNEXES **41**
Annexe 1. Projection des variables supplémentaires de positions sociales sur les deux premiers axes de l'ACM 41
Annexe 2. Tableau de présentation de individus regardant uniquement des films au cinéma (population exclue) selon les variables sociodémographiques 41
Annexe 3. Variance expliqué par chacun des 10 premiers axes de l'ACM 42
Annexe 4. Contributions des variables actives à l'axe 1 43
Annexe 5. Contributions des variables actives à l'axe 2 45
Annexe 6. Projections des intéractions sur le premier plan factoriel 47
Annexe 7. Projections des classes sur les deux premiers axes 49
Annexe 8. Modalités associées aux clusters 49

INTRODUCTION

Dans *La Distinction. Critique sociale du jugement* sortie en 1979, Pierre Bourdieu propose un cadre théorique et scientifique qui déconstruit les approches essentialistes du goût. Les pratiques culturelles ne relèvent pas de préférences individuelles « naturelles », mais s'inscrivent dans des dispositions socialement construites, via notamment notre habitus : «L'habitus est à la fois principe générateur de pratiques objectivement classables et système de classement de ces pratiques. C'est dans la relation entre les deux capacités qui définissent l'habitus , capacité de produire des pratiques et des oeuvres classables, capacité de différencier et d'apprécier ces pratiques et ces produits (goûts), que se constitue le monde social représenté, c'est-à-dire l'espace des styles de vie.»[1]. Les goûts culturels doivent être ainsi, compris comme le produit de dispositions socialement constituées, qui orientent à la fois les pratiques et les jugements portés sur celles-ci. Il montre ainsi que l'espace social et l'espace des styles de vie sont structurés de manière homologue, la position qu'occupent les individus dans le premier – déterminée notamment par les volumes et les compositions des capitaux économiques et culturels qu'ils détiennent – se réfractant dans la nature de leurs pratiques culturelles.

Au-delà de la simple répartition des goûts selon les classes sociales, *La Distinction* inscrit l'analyse culturelle dans une logique de hiérarchie et de domination. Inspiré de la notion de domination chez Weber, Bourdieu introduit le concept de «légitimité culturelle», selon lequel la culture des classes supérieures est un modèle dominant qui s'impose à l'ensemble de la société. L'échelle de légitimité culturelle repose ainsi sur une correspondance entre la hiérarchie sociale des groupes et la hiérarchie symbolique des pratiques culturelles qu'ils valorisent. Dans cette perspective, Pierre Bourdieu montre que les classes supérieures se distinguent des autres non seulement par ce qu'elles consomment, mais aussi par la manière dont elles consomment, selon des logiques symboliques qui traduisent et renforcent leur position dominante.

---

[1] Pierre Bourdieu, « Chapitre 3 - L'habitus et l'espace des styles de vie », dans *La distinction. Critique sociale du jugement*, Éditions de Minuit, Paris, 1979, p.190.

Si les travaux plus récents ont souligné une évolution des pratiques des classes dominantes vers des formes «d'omnivorisme culturel»[2] ou «d'éclectisme»[3], les analyses sont longtemps restées ancrées dans une lecture bourdieusienne centrée sur la distribution des capitaux économiques et culturels. Pourtant, l'espace social est traversé par d'autres rapports de pouvoir que celui de la seule classe. Si l'appartenance sociale demeure structurante, il est désormais établi que les préférences culturelles répondent également à d'autres logiques, comme le genre ou l'âge[4]. Le genre structure l'accès aux aux pratiques et influence les jugements de goût[5], tandis que les générations façonnent les préférences à travers des effets de socialisation et d'historicité[6], remettant ainsi en cause une lecture strictement classiste des goûts culturelles. Cependant, ces recherches tendent souvent à analyser séparément les effets de ces différents rapports de pouvoir, voire à les mettre en concurrence[7]. Or, les individus ne se définissent jamais uniquement par leur classe sociale, leur genre ou leur âge, mais bien par l'articulation de ces dimensions.

Ainsi, si les goûts culturels et leur échelle de légitimité reposent sur l'homologie entre l'ordonnance des préférences et celle des groupes sociaux dans l'espace social, encore faut-il reconnaître que cet espace est lui-même structuré par plusieurs rapports sociaux imbriqués. Réduire l'analyse à un seul de ces rapports, sans prendre en compte leurs articulations, reviendrait à appauvrir la compréhension de cet espace social. Il s'agit donc de renouveler l'analyse des préférences culturelles

---

[2] Peterson, Richard A., Kern Robert, « Changing highbrow taste : From snob to omnivore », dans *American Sociological Review*, vol. 61, nº 5, 1996, p. 900-907

[3] Philippe Coulangeon, « La stratification sociale des goûts musicaux : Le modèle de la légitimité culturelle en question », dans *Revue française de sociologie*, vol. 44, nº 1, 2003, p. 3-33..

[4] Robette Nicolas, Roueff Olivier, « L'espace contemporain des goûts culturels : Homologies structurales entre domaines de pratiques et entre classes sociales », dans *Sociologie*, vol. 8, nº 4, 2017, p. 369-394

[5] Sylvie Octobre, « La fabrique sexuée des goûts culturels : construire son identité de fille ou de garçon à travers les activités culturelles », *Développement culturel*, Ministère de la Culture, no 150, 2005.

[6]Coulangeon Philippe, « Chapitre 8 - La recomposition des structures sociales du goût et des attitudes culturelles », dans *Culture de masse et société de classes. Le goût de l'altérité*, 2021, p. 241-272.

[7] Camille Noûs, Nicolas Robette, Olivier Roueff, « La structure multidimensionnelle des goûts », dans *Biens Symboliques / Symbolic Goods. Revue de sciences sociales sur les arts, la culture et les idées*, nº 8, 2021.

à partir d'une lecture intersectionnelle, en examinant comment la classe sociale, le genre et l'âge s'articulent pour structurer les goûts.

Ce mémoire propose d'explorer le domaine du cinéma, un champ encore relativement peu investi par la sociologie des pratiques culturelles en comparaison avec la musique. Pourtant, à l'instar de cette dernière, le cinéma constitue un terrain particulièrement révélateur des mécanismes de distinction sociale : pratique culturelle peu encadrée par l'école, il est fortement influencé par les socialisations primaires. Il s'agit aussi d'actualiser les analyses existantes en mobilisant les données les plus récentes de l'enquête Pratiques culturelles des Français du Ministère de la Culture (DEPS), là où la majorité des travaux antérieurs reposent sur des données plus anciennes.

Ainsi, ce mémoire cherche à répondre à la question suivante : Comment les préférences en matière de cinéma se structurent-elles à l'intersection des rapports de classe, de genre et d'âge ?

Toutefois, il convient de souligner qu'une approche strictement quantitative de l'intersectionnalité présente des limites. Les analyses statistiques, bien qu'efficaces pour repérer des tendances structurelles, peinent à restituer cette complexité. Dans le cadre de ce travail, le temps et les ressources disponibles ne permettent pas d'adopter une approche mixte combinant quantitatif et qualitatif. L'analyse se concentrera donc sur la modélisation des interactions entre variables, tout en reconnaissant ses limites pour saisir pleinement les processus sociaux sous-jacents.

Nous mobilisons les données de l'enquête Pratiques culturelles des Français de 2018, en nous concentrant sur trois variables clés représentant les rapports sociaux : le genre, l'âge et le diplôme. Ce dernier a été retenu comme principal indicateur de classe, car il constitue, selon la littérature, le facteur le plus structurant des goûts culturels. Par ailleurs, les autres variables de position sociale (PCS, revenu) montrent une forte corrélation avec le diplôme dans notre échantillon [8].

[8] Voir annexe 1 : Projection des variables supplémentaires de positions sociales sur les deux premiers axes de l'ACM

Recodage des variables de rapports sociaux

Dans un premier temps, les variables ont été recodées de manière relativement fine afin de permettre une analyse plus précise :

- Le **genre** a été recodé de manière binaire : homme / femme.
- L'**âge** a été recodé en quatre tranches, selon le découpage proposé dans l'enquête Pratiques culturelles, en réunissant – pour des raisons d'effectifs – les deux classes les plus âgées : 15-29 ans, 30-44 ans, 45-59 ans, et 60 ans et plus.
- Le **diplôme** a été recodé afin de distinguer les individus ayant terminé leur formation de ceux encore en cours d'études. Parmi les premiers, quatre catégories ont été retenues : diplôme inférieur au bac, bac ou équivalent, bac +1 à bac +2, et bac +3 ou plus. Pour les personnes encore en formation, deux modalités ont été créées, selon que leur formation est inférieure ou équivalente au bac, ou supérieure au bac.

Puis, un second recodage a été nécessaire dans les modèles de régression, afin de garantir des effectifs suffisants dans chaque modalité, notamment celles d'interaction :

- L'**âge (2)** : trois tranches ont été retenues : moins de 25 ans, 25 à 49 ans, et 50 ans et plus.
- Le **diplôme (2)** : tout en conservant la distinction entre personnes en formation et celles ayant terminé leurs études, les diplômes achevés ont été regroupés en trois catégories : inférieur au bac, bac ou équivalent, et supérieur au bac. Pour les personnes en formation, les deux modalités précédentes ont été maintenues

Nous commencerons par définir notre approche des goûts cinématographiques à partir des indicateurs retenus (1), avant d'analyser leur structuration dans l'espace social (2), d'abord par une analyse des correspondances multiples (2.1), puis par la projection de variables combinées sur le plan factoriel pour visualiser l'articulation entre classe, genre et âge (2.2). Nous poursuivrons sur l'analyse de la différenciation des goûts à l'intersection des rapports sociaux (3), à travers une typologie fondée sur une classification ascendante hiérarchique (3.1), complétée par une analyse des effets croisés du genre, de l'âge et du diplôme sur l'appartenance à ces répertoires (3.2). Enfin, nous analyserons la hiérarchie des goûts à l'aune de ces rapports sociaux, en proposant une lecture intersectionnelle de l'échelle de légitimité culturelle (4).

1. QUANTIFIER LES GOÛTS CINÉMATOGRAPHIQUES

1.1 Appréhender les goûts : définition, variables et indicateurs

L'enquête Pratique Culturelle des Français de 2018 (DEPS) distingue les films vus au cinéma de ceux vus sur petits écrans (télévision, tablette, smartphone, etc.). Cette seconde catégorie fait l'objet d'un questionnement bien plus riche que la section consacrée au cinéma. Par ailleurs, les films vus en salle dépendent davantage de l'offre disponible, alors que les plateformes donnent accès à un choix plus large, plus révélateur des préférences individuelles. Enfin, le cinéma constitue une pratique culturellement distinctive[9], ce qui rend discutable l'idée de le prendre comme unique indicateur des goûts cinématographiques. C'est pourquoi l'analyse repose sur les variables relatives aux films vus sur petits écrans. La population a été restreinte aux individus ayant regardé au moins un film via ce support au cours des 12 derniers mois (n = 8 555, soit 93 % de l'échantillon total), excluant, entre autres, ceux n'ayant vu des films qu'au cinéma (n = 229). L'échantillon ainsi obtenu est légèrement plus jeune et plus diplômé que la population initiale : la part des 60 ans et plus diminue de deux points de pourcentage, et celle des personnes ayant un diplôme inférieur au bac diminue d'un point. Tandis que la part de ceux ayant des diplômes ou étant en formation équivalente ou supérieure au bac augmente légèrement (tableau 1). Cette sous-représentation des plus âgés s'explique en partie par leur forte concentration parmi les personnes n'ayant vu des films qu'en salle[10].

Tableau 1. Présentation de l'échantillon selon les variables sociodémographiques

Variables sociodémographiques	Échantillon N = 8555	Population N = 9234	Écart
Genre			
Homme	48 %	48 %	0
Femme	52 %	52 %	0
Âge			
15-29 ans	22 %	21 %	+1
30-44 ans	23 %	23 %	0
45-59 ans	25 %	25 %	0
60 ans ou plus	29 %	31 %	-2

[9] Julien Duval, « L'offre et les goûts cinématographiques en France », dans *Sociologie*, vol. 2, n° 1, 2011, p. 1-18

[10] Voir annexe 2 : Tableau de présentation de individus regardant uniquement des films au cinéma (population exclue) selon les variables sociodémographiques

Variables sociodémographiques	Échantillon N = 8555	Population N = 9234	Écart
Diplôme			
Inférieur que le bac	45%	46 %	-1
Bac ou équivalent	17%	16 %	+1
Bac +1 ou bac +3	18%	18 %	0
Bac +4 ou plus	9,7%	9,6 %	+0,1
En formation moins ou équivalent au bac	6,3%	5,9%	+0,4
En formation supérieur au bac	4%	3,8%	+0,2
PCS			
Agriculteurs	2,5 %	2,8 %	-0,3
Artisans et chefs d'entreprise	6,1 %	6,2 %	-0,1
Cadres et professions intellectuelles	16 %	16 %	0
Professions intermédiaires	24 %	23 %	+1
Employés	28 %	28 %	0
Ouvriers	23 %	24 %	-1

Lecture : 48% de notre population sont des hommes
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Pour appréhender les goûts cinématographiques, plusieurs variables complémentaires ont été mobilisées (tableau 2), permettant une définition étendue du goût. Sont ainsi prises en compte : les genres regardés (comiques, d'action, historiques, policiers, d'aventure, comédies dramatiques, animation, horreur, films d'auteur, documentaires, westerns, fantastiques, d'amour, comédies musicales, politiques), les genres aimés et rejetés, le nombre de genres regardés, une liste d'exemples de films cités, les personnes avec qui les films sont vus, la langue du visionnage, et les supports utilisés. Bien que centrée sur les petits écrans, l'analyse inclut également une variable indiquant la fréquentation du cinéma, en tant que pratique importante du rapport au film, mais toujours mesurée au sein de cette sous-population. Ainsi, l'objectif est d'appréhender les différentes expressions du goût en multipliant les indicateurs, plutôt que de supposer qu'un seul d'entre eux serait plus pertinent que les autres[11]. Enfin, pour des raisons d'effectifs, le genre «érotique» a été exclu de l'analyse. Par ailleurs, la dimension taboue qui l'entoure peut introduire un biais de désirabilité sociale, rendant les déclarations moins fiables que pour les autres genres.

[11] Nicolas Robette, Olivier Roueff, « L'espace contemporain des goûts culturels : Homologies structurales entre domaines de pratiques et entre classes sociales », dans *Sociologie*, vol. 8, n° 4, 2017, p. 369-394

Tableau 2. Distribution des variables associées aux goûts cinématographiques

Variables							
Les genres du plus au moins regardé	**%**	**Les genres du plus au moins aimé**	**%**	**Les genres du plus au moins rejeté**	**%**	**Oeuvres**	**%**
Films comiques	68	Films comiques	30	Films d'horreur et d'épouvante	48	La grande vadrouille	87
Films d'action	60	Films d'action	27	Films de science-fiction et fantastique	19	Titanic	84
Films policiers ou d'espionnage, thrillers	63	Films policiers ou d'espionnage, thrillers	27	Films comédies musicales	19	Intouchable	78
Films d'aventure	55	Films de science-fiction et fantastique	16	Films politiques ou juridiques	19	Pirates des caraïbes	63
Films documentaires	52	Films d'aventure	13	Films Westerns	15	Qu'est-ce qu'on à fait au bon Dieu	55
Films historiques, biographies	38	Films documentaires	12	Films d'amour ou sentimentaux	12	Stars Wars	45
Films de science-fiction et fantastique	35	Films historiques, biographies	11	Films d'auteur	6	Fast and Furious	40
Films comédies dramatiques	35	Films d'amour ou sentimentaux	10	Films comédies dramatiques	6	Bridget Jones	40
Films d'amour ou sentimentaux	34	Films d'horreur et d'épouvante	8	Films policiers ou d'espionnage, thrillers	5	Les enfants du paradis	33
Films d'animation, dessins animés	32	Films comédies dramatiques	7	Films historiques, biographies	4	Kung fu Panda	30
Films Westerns	24	Films d'animation, dessins animés	6	Films d'animation, dessins animés	4	Resident Evil	18
Films d'auteur	23	Films Westerns	5	Films documentaires	3	Tous sur ma mère	17
Films comédies musicales	20	Films d'auteur	5	Films d'action	3	Lalaland	16
Films politiques ou juridiques	20	Films comédies musicales	3	Films comiques	2	Moi, Daniel Blake	9
Films d'horreur et d'épouvante	16	Films politiques ou juridiques	3	Films d'aventure	1		
Nombres de genres regardés	**%**	**Supports**	**%**	**Avec qui**	**%**	**Langue de visionnage**	**%**
Aucun	0,3	Télévision	85	Seul.e	69	Uniquement en français	34
Entre 1 et 3	25	Replay	35	En couple	48	Dans une autres langues que le français	66
Entre 4 et 6	40	VOD	28	Avec ses enfants	17		
Entre 7 et 10	26	DVD	26	Avec des amis	10	**Cinéma**	**%**
11 et plus	8.7	Streaming	17	Avec des proches	9	Oui	64
		Fichier numérique	8	Avec ses petits-enfants	2	Non	36
				En groupe organisé	0,4		

Lecture : 68% des individus déclarent regarder des films comiques.
Champ : Individus âgé de 15 ans ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture

1.2 Réflexions et limites à l'usage des nomenclatures de genres

Une grande partie de cette analyse repose sur les variables liées aux nomenclatures de genres filmiques (genres regardés, aimés et pas aimés, soit 48 modalités au total). Il est donc essentiel d'en rappeler les limites. Ces catégories, de moins en moins exclusives, tendent à perdre leur pouvoir classant, dans la mesure où un même film peut appartenir à plusieurs genres simultanément. Leur usage suppose par ailleurs une maîtrise des codes culturels qui n'est pas également répartie entre les enquêté.es, et rien ne garantit que ces dernier.ères attribuent la même signification aux genres proposés. Surtout, ces nomenclatures ne permettent pas de saisir les distinctions internes aux genres, alors même que les hiérarchies culturelles se jouent aussi à ce niveau[12]. Autrement dit, elles offrent une lecture partielle du goût, en invisibilisant les formes de différenciation plus fines entre œuvres. C'est pourquoi en utilisant plusieurs indicateurs, nous cherchons à contourner les limites réductrices des seules nomenclatures de genre en appréhendant le goût de manière plus large et plus nuancée en intégrant à la fois les contenus consommés, les usages, les pratiques sociales et les contextes de visionnage.

Maintenant que nous avons défini notre approche des goûts cinématographiques et ses limites , il s'agit désormais d'analyser leur structuration dans l'espace social.

2. CARTOGRAPHIER L'ESPACE SOCIAL DES GOÛTS

Pour commencer nous avons mobilisé une Analyse des Correspondances Multiples (ACM) pour construire un espace structuré des préférences cinématographiques. Cette méthode est particulièrement pertinente pour répondre à notre problématique, car l'analyse géométrique des données, étant multidimensionnelle, se prête naturellement à une lecture intersectionnelle. L'espace factoriel permet en effet de situer les individus selon leurs positions sociales, entendues comme des configurations résultant de l'entrecroisement des différents rapports de pouvoir (âge, genre, diplôme, etc.). Dans un premier temps, les axes seront caractérisés à partir des modalités actives et

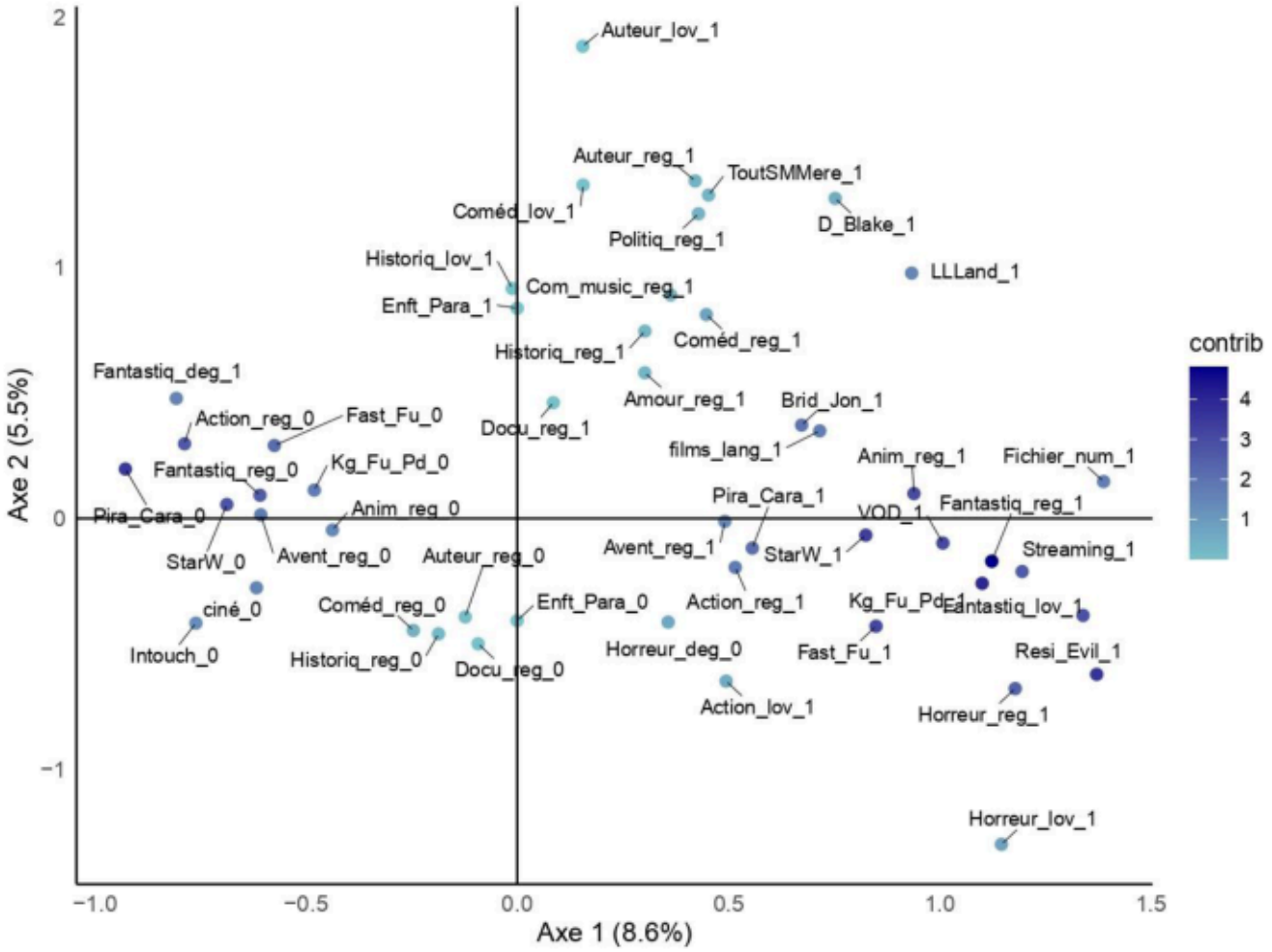
[12] Julien Boyadjian, « Au-delà des nomenclatures de genres : Une analyse comparative des goûts musicaux des publics étudiants », dans *Politiques de communication*, vol. 13, n° 2, 2019, p. 97-125

supplémentaires (2.1), puis l'analyse sera enrichie par la projection des variables d'interactions sur le premier plan factoriel (2.2).

2.1 L'espace des préférences cinématographiques

Les axes de l'ACM synthétisent les variables actives, ici celles de goûts et révèlent les principales oppositions entre individus. La méthode dite «du coude» nous a conduits à retenir les deux premiers axes, qui concentrent à eux deux 14,1 % de l'inertie totale[13] et représentent les dimensions clefs pour comprendre la distribution des préférences.

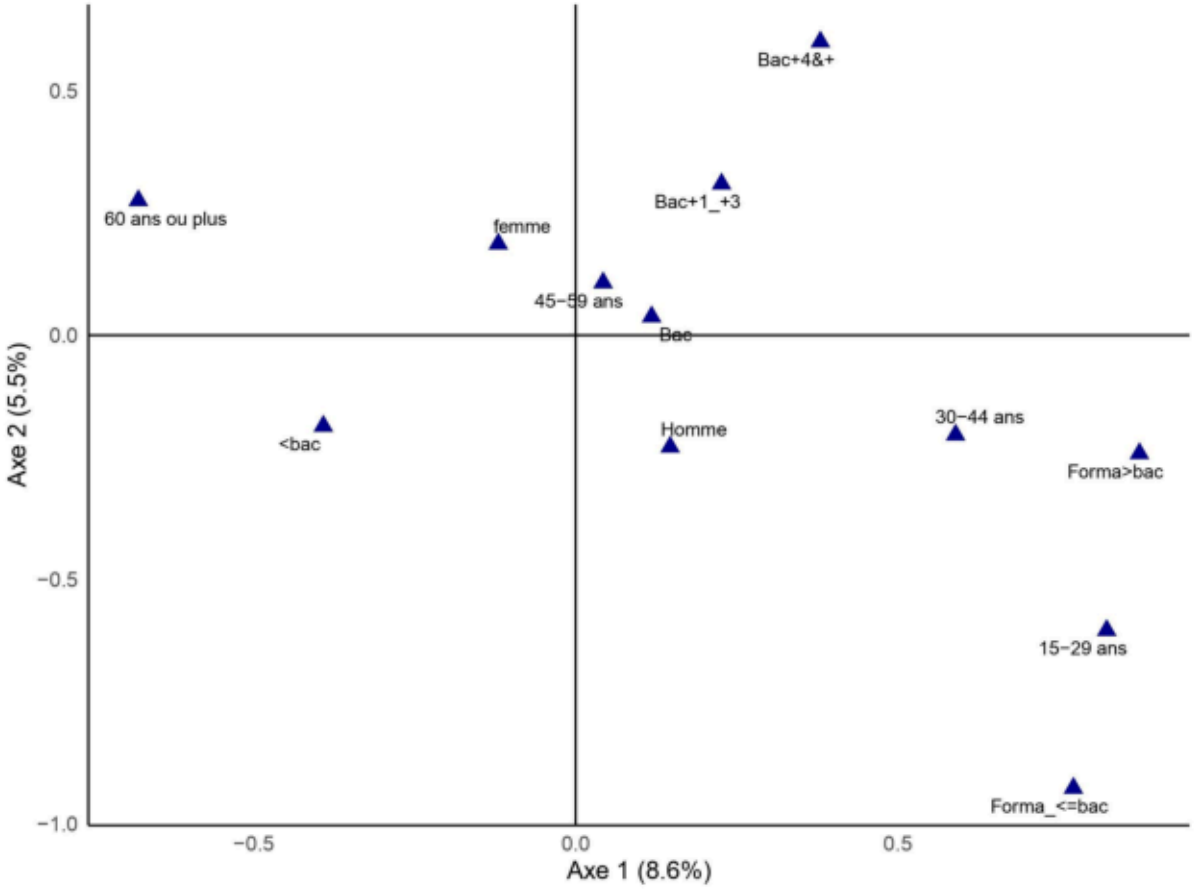
Figure 1. Premier plan factoriel de l'espace des goûts cinématographiques



Note : Afin de favoriser la lecture, seules les modalités les plus associées aux axes un et/ ou deux sont représentées.
Champ : Individus âgé de 15 ans ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

[13] Voir annexe 3 : Variance expliqué par chacun des 10 premiers axes de l'ACM

Figure 2. Projection des variables supplémentaires sur le premier plan factoriel



Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

2.1.1 Le rôle de l'âge

À première vue, le premier axe semble refléter une opposition marquée entre les individus engagés dans des pratiques cinématographiques et ceux qui s'en tiennent à l'écart. Sur la gauche de l'axe se concentrent des modalités traduisant un désengagement vis-à-vis de l'univers cinématographique : ne pas avoir vu certains films emblématiques (ex. *Pirates des Caraibes*, *Star Wars*, *Fast and Furious,* etc.), ne pas aimer la majorité des genres, ou encore ne jamais aller au cinéma. À l'inverse, la droite de l'axe rassemble des modalités caractéristiques d'une pratique active, marquée par la diversité des genres regardés et l'usage de multiples supports de diffusion. Cependant, une lecture plus approfondie fondée sur les contributions des modalités (tableau 3)[14]

[14] Voir annexe 4 : Contributions des variables actives à l'axe 1

nuance cette première interprétation. Ce ne sont pas tant des pratiques culturelles opposant pratiquants et non-pratiquants, que des manières différenciées d'entrer dans l'univers cinématographique, structurées par des logiques générationnelles. En effet, les modalités les plus contributives mettent en évidence l'importance de pratiques associées à des répertoires culturels récents. À gauche de l'axe, contribuent fortement des modalités telles que ne pas avoir vu *Pirates des Caraïbes* (3,5 %), ne pas avoir vu *Star Wars* (2,8 %) ou ne pas regarder de films d'action (2,6 %). À droite, se distinguent des modalités telles que regarder des films fantastiques (4,8 %), avoir vu *Kung Fu Panda* (4 %) ou encore consommer des films via la VOD – c'est-à-dire sur des plateformes numériques – (3,1 %).

Tableau 3. Les dix variables les plus contributives de chaque côté du premier axe

Gauche			Droite		
Modalité	**Contrib.**	**Coord.**	**Modalité**	**Contrib.**	**Coord.**
Pas vu *Pirates des Caraïbes*	3,502	-0,773	Regarde des films fantastiques	4,815	0,936
Pas vu *Stars Wars*	2,798	-0,573	A vu *Kung fu Panda*	3,995	0,917
Regarde pas films d'action	2,665	-0,656	A vu *Resident Evil*	3,677	1,143
Regarde pas films fantastiques	2,610	-0,507	A vu *Star Wars*	3,359	0,688
Pas vue *Fast and Furious*	2,139	-0,479	A vu *Fast and Furious*	3,161	0,708
Regarde pas films d'aventure	1,790	-0,506	Regarde des films en VOD	3,092	0,84
Pas vue *Kung fu Panda*	1,743	-0,4	Regarde des films d'animations	3,042	0,783
Ne va pas au cinéma	1,556	-0,514	Aime les films fantastiques	3,042	0,783
Aime pas les films fantastiques	1,538	-0,672	Regarde des films en streaming	2,661	0,996
Ne regarde pas des films d'animation	1,417	-0,364	Regarde des films d'horreur	2,441	0,982

Lecture : Le fait de ne pas avoir vu le film *Pirates des Caraïbes* contribue à hauteur de 3,5 % à la construction de l'axe 1.
Champ : Individus âgé de 15 ans ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Cette hypothèse est renforcée par l'observation de la variable « âge », elle-même très fortement associée au premier axe (figure 2). La tranche des 60 ans et plus se positionne tout à gauche, tandis que les individus de moins de 25 ans se situent à l'extrême droite. En effet, les individus sont «socialisées dans des environnements culturels distincts, dont les habitudes et les répertoires de prédilection reflètent le renouvellement cyclique des contenus qui est au principe de l'industrie de la culture et des médias»[15]. Ainsi, regarder des films fantastiques, d'action, en VOD

[15] Philippe Coulangeon, « Chapitre 8 - La recomposition des structures sociales du goût et des attitudes culturelles », dans *Culture de masse et société de classes. Le goût de l'altérité*, 2021, p. 241-272.

ou en streaming correspond ainsi à des pratiques dites « émergentes » – associées aux nouvelles générations – issues des dernières inventions technologiques et transformations du marché cinématographiques[16]. Tandis que regarder des films westerns est une pratique dite « traditionnelle » que l'on retrouve à gauche de l'axe et qui est associée aux plus anciennes générations . En effet, le genre western n'est regardé que par 16 % des 15 à 29 ans contre 31 % chez les 60 ans et plusieurs

Tableau 5. Regarder le genre western selon l'âge

Âge	Oui	Non	Total	P-value[1]
				0.01
15 - 29 ans	15.6%	86.4%	100%	
30 - 44 ans	16.9%	83.1%	100%	
45 - 59 ans	24.8%	75.2%	100%	
60 ans ou +	30.7%	69.3%	100%	
[1]Calculer à partir d'un test de Khi-2				

Lecture : 31% des personnes âgées de 60 ans ou plus déclarent regarder le genre western.
Champ : Individus âgé de 15 ans ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Cette différence générationnelle reflète des transformations de l'offre culturelle : la production de westerns à fortement décliné autour des années 1960, laissant place à d'autres genres populaires – comme les films d'action ou de science-fiction – qui en ont partiellement hérité certains codes[17]. Ainsi, l'axe semble ainsi davantage refléter une opposition entre générations qu'une différenciation selon l'âge considéré comme une position dans le cycle de vie.

[16] Julien Duval, « L'offre et les goûts cinématographiques en France », dans *Sociologie*, vol. 2, nº 1, 2011, p. 1-18

[17] Ibid.

2.1.2 Le rôle du diplôme

Le deuxième axe oppose (tableau 4)[18], en haut, les individus qui déclarent apprécier ou regarder des films d'auteur (7%), politiques (5%), des comédies dramatiques (4%) ou de comédie musicale (3%), ainsi que des œuvres spécifiques comme *Tout sur ma mère* (5%) ou *Les Enfants du Paradis* (4%), à ceux qui, en bas, ne s'intéressent pas à ces genres (ex. le fait de ne pas regarder de films historiques contribue pour 2,2% à l'axe), mais manifestent un goût marqué pour les films d'action, d'horreur ou les sagas populaires comme par exemple *Fast and Furious*. Cet axe est corrélé au niveau de diplôme ou de formation, avec, à son extrémité supérieure, les individus titulaires d'un bac +4 ou plus, et à son extrémité inférieure, ceux en formation avec un niveau égal ou inférieur au bac. Cette configuration met alors en tension, d'un côté, des goûts perçus comme «savants» ou légitimes (films d'auteurs, politiques, ect) mais aussi des genres davantage appréciés par un public féminin[19] (comédies dramatiques, *Lalaland*, ect), associés aux profils les plus diplômés ; et, de l'autre, des préférences tournées vers une culture cinématographique plus populaire, mais aussi plus masculine, caractéristiques des individus moins diplômés ou encore en formation.

Tableau 4. Les dix variables les plus contributives de chaque côté du second axe

Haut			Bas		
Modalité	**Contrib.**	**Coord.**	**Modalité**	**Contrib.**	**Coord.**
Regarde films d'auteurs	7,019	1,122	Regarde pas de films historiques	2,248	-0,384
Regarde films politiques	5,062	1,013	Regarde pas des comédies dramatiques	2,207	-0,372
A vu *Tout sur ma mère*	4,741	1,075	Regarde pas des films documentaires	2,058	-0,417
Regarde des comédies dramatiques	4,019	0,678	Regarde pas des films d'auteur	2,049	-0,327
A vu *Les enfants du paradis*	3,944	0,699	Pas vu *Les enfants du paradis*	1,918	-0,340
Regarde des films historiques	3,648	0,623	Aime les films d'action	1,703	-0,541
Aime des films d'auteur	3,383	1,569	Aime les films d'horreur	1,608	-1,083
Regarde des comédies musicales	2,747	0,743	N'aime pas les films politiques	1,281	-0,536
A vu *Lalaland*	2,604	0,816	Regarde des films d'horreur	1,278	-0,566
A vu *Moi, Daniel Blake*	2,457	1,064	A vu *Fast and Furious*	1,278	-0,358

Lecture : Le fait de regarder des films d'auteur contribue à hauteur de 7% à la construction de l'axe 2.

[18] Voir annexe 5 : Contributions des variables actives à l'axe 2

[19] Aurélie Pinto, Philippe Mary, « II / Les publics du cinéma : lieux, goûts et pratiques », dans *Repères*, 2021, p. 31-50

Champ : Individus âgé de 15 ans ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Ainsi, l'opposition mise en évidence par le deuxième axe – entre, d'un côté, des goûts tournés vers les blockbusters, les films d'action, etc., et de l'autre, des préférences orientées vers les films d'auteur et les productions primées – reflète la polarisation du champ cinématographique entre un pôle commercial, dominé par les logiques de grande diffusion, et un pôle légitime, centré sur la reconnaissance critique[20]. Ce résultat, en cohérence avec les travaux de Robette et Roueff[21], confirme que les goûts cinématographiques demeurent fortement structurés par la position sociale, ici appréhendée par le diplôme. Toutefois, dans notre cas, c'est l'âge – plus que le diplôme – qui apparaît comme principal facteur de structuration de l'espace des goûts, les clivages semblant davantage s'opérer entre générations qu'entre classes sociales. Il convient néanmoins de souligner que notre approche diffère de celle de Robette et Roueff sur plusieurs points : ceux-ci s'appuient sur l'enquête Pratiques culturelles de 2008 et mobilisent une analyse factorielle multiple sur l'ensemble de la population, tandis que notre analyse, fondée sur une ACM centrée sur le seul cinéma, porte sur une sous-population spécifique. Ces différences méthodologiques peuvent en partie expliquer l'inversion observée dans l'ordre des facteurs structurants.

Maintenant que les principaux pôles structurant l'espace des goûts cinématographiques ont été identifiés, il s'agit désormais de prolonger et complexifier l'analyse en tenant compte des effets combinés des rapports sociaux.

[20] Julien Duval, « L'offre et les goûts cinématographiques en France », dans *Sociologie*, vol. 2, n° 1, 2011, p. 1-18

[21] Nicolas Robette, Olivier Roueff, « L'espace contemporain des goûts culturels : Homologies structurales entre domaines de pratiques et entre classes sociales », dans *Sociologie*, vol. 8, n° 4, 2017, p. 369-394

2.2 Visualisation des interactions

En s'inspirant des travaux de Camille Noûs, Nicolas Robette et Olivier Roueff[22], cette partie propose une lecture intersectionnelle des préférences cinématographiques, en analysant les effets croisés des principales variables sociodémographiques (âge, genre, diplôme, statut de formation). Concrètement, des combinaisons de variables supplémentaires ont été projetées sur l'analyse des correspondances multiples, afin de rendre visibles les formes spécifiques de positionnement dans l'espace des goûts. Pour des raisons de lisibilité, les variables ont été croisées deux à deux (figure 5). Dans chaque figure, on observe les variations de distance entre les modalités analogues pour une même variable (ex. entre les femmes de 60 ans et plus et les hommes du même âge). Des figures de plus grandes tailles sont disponibles en annexe[23].

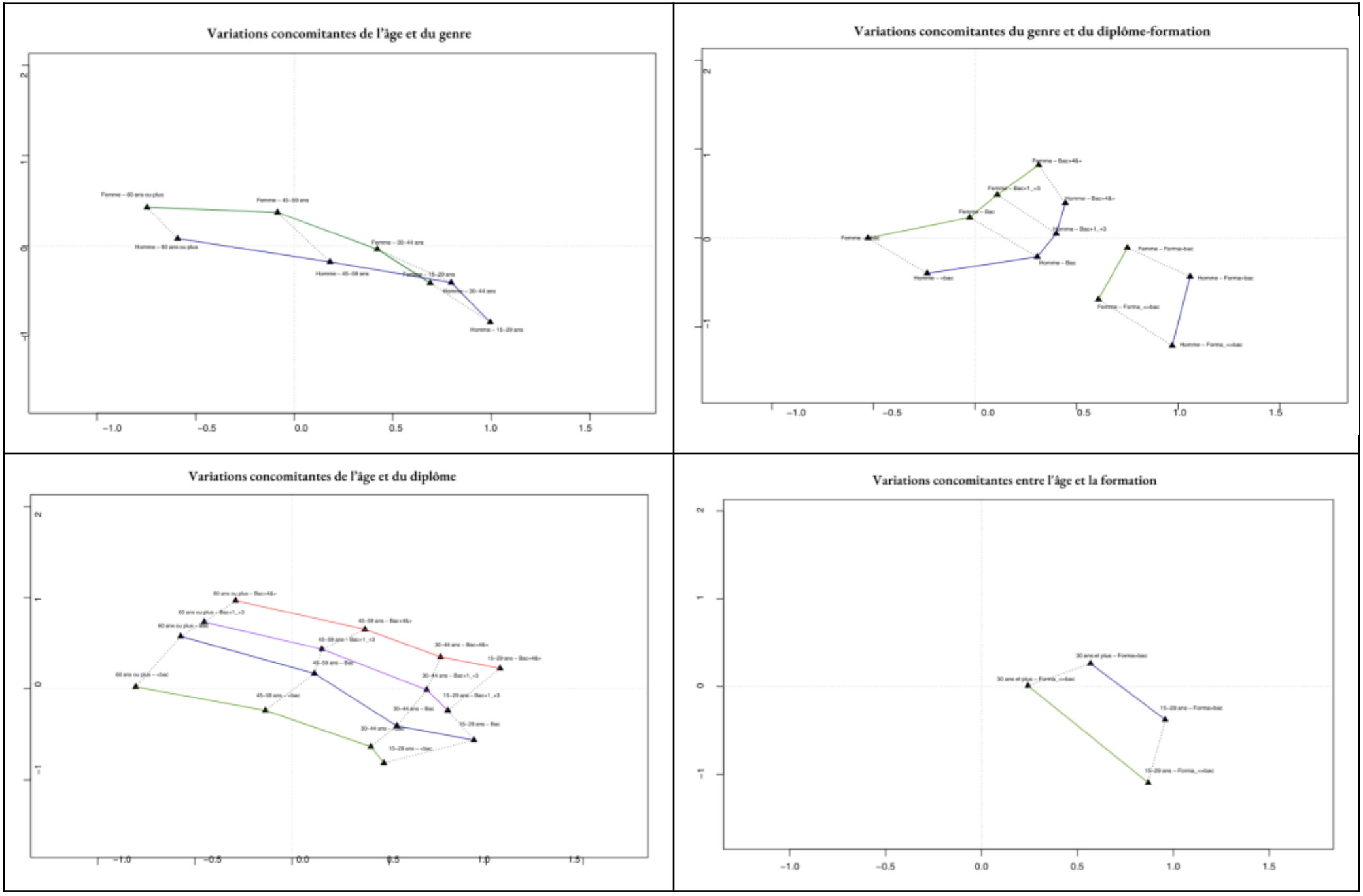
L'analyse croisée âge/genre révèle des écarts persistants dans la hiérarchie des goûts. À tous les âges, les femmes occupent une position plus élevée sur l'axe 2 (diplôme) que les hommes, ce qui traduit une plus grande proximité avec les goûts savants. Cette tendance se renforce avec l'âge chez les femmes, jusqu'à une forme de stabilisation après 45 ans. Chez les hommes, le déplacement est moins progressif : il se joue principalement entre les 15–29 ans et les 30–44 ans. Sur l'axe 1 (âge), l'effet de l'âge est également visible : logiquement les individus se déplacent progressivement vers la gauche à mesure qu'ils vieillissent, ce qui indique un éloignement des goûts les plus juvéniles. On remarque aussi qu'à tous les âges, les hommes se situent plus à droite dans l'espace factoriel, tandis que les femmes occupent des positions plus à gauche. Ces écarts sont particulièrement marqués dans les tranches d'âge les plus jeunes (15–29 ans et 30–44 ans), ce qui indique que, non seulement les hommes jeunes occupent des positions plus basses sur l'échelle de légitimité, mais qu'ils sont aussi plus proches des goûts émergents que leurs homologues féminins. Enfin, les écarts entre femmes et hommes sont les plus marqués dans la tranche des 45–59 ans, plus réduits chez les plus jeunes, et de nouveau atténués chez les plus âgés, ce qui suggère une dynamique non linéaire dans la différenciation des goûts selon le genre.

---

[22] Camille Noûs, Nicolas Robette, Olivier Roueff, « La structure multidimensionnelle des goûts », dans *Biens Symboliques / Symbolic Goods. Revue de sciences sociales sur les arts, la culture et les idées*, n° 8, 2021.

[23] Voir annexe 6 : Projections des intéractions sur le premier plan factoriel

Figure 5. Projection des variables d'intéractions sur le premier plan factoriel de l'ACM



Champs : Individus âgé de 15 ou + résident en France, ayant regardé au moins un films dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées. **| Source :** Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, DEPS.

Le diplôme constitue également un facteur structurant : plus il est élevé, plus les individus montent sur l'axe 2, en direction des goûts savants. Chez les femmes, on observe un pic d'élévation sur l'axe du diplôme à partir du niveau bac, suivi d'une progression relativement stable. Cela suggère que pour les femmes c'est dès l'entrée dans l'enseignement supérieur que leurs goûts se rapprochent des répertoires les plus légitimes. Chez les hommes, on retrouve un pic similaire au niveau bac, mais la progression est plus marquée entre les niveaux bac+1 à 3 et bac+4 et plus, indiquant qu'une montée plus nette en légitimité des goûts s'opère surtout à partir du diplôme bac+4. Sur l'axe 1 (âge), on retrouve un schéma similaire à celui observé avec l'âge : les femmes occupent systématiquement des positions plus à gauche, tandis que les hommes se situent davantage à droite. Cela s'explique en partie par le fait que l'âge et le diplôme sont fortement corrélés. De plus, les écarts de genre s'atténuent à mesure que le niveau de diplôme augmente, notamment parmi les diplômé.es du supérieur. Une tendance similaire se retrouve chez les personnes encore en formation, bien que les modalités restent fortement liées à l'âge, ce que confirme l'analyse suivante.

Le croisement âge/diplôme montre une interaction forte entre les deux variables. L'élévation du diplôme s'accompagne d'une ascension sur l'axe 2 (goûts savants) et d'un déplacement vers la droite sur l'axe 1 (goûts émergents). L'âge agit aussi : plus on vieillit, plus on tend à s'élever sur l'axe de la légitimité, indépendamment du diplôme. Toutefois, l'effet du diplôme varie selon les générations. Chez les plus âgés (45 ans et plus) et les plus jeunes (15-29 ans), l'absence de baccalauréat se traduit par un net positionnement en bas de l'axe 2. En revanche, chez les 30-44 ans, l'écart est faible entre « < bac » et « bac », mais devient marqué à partir de bac +1, suggérant que les études supérieures ont remplacé le bac comme seuil distinctif. Chez les plus jeunes, le bac redevient un marqueur symbolique fort, car ceux qui ne l'obtiennent pas sont minoritaires. Par ailleurs, si les écarts de positionnement entre les tranches d'âge les plus élevées (30-44 ans, 45-59 ans, 60 ans et plus) restent relativement constants pour l'ensemble des diplômes, les différences entre les 15-29 ans et les 30-44 ans varient plus fortement selon le niveau de diplôme. Chez les personnes ayant un diplôme inférieur au bac ou un bac+1 à bac+3, les plus jeunes (15-29 ans) ne se distinguent pas fortement des 30-44 ans, suggérant des goûts relativement similaires. Ce constat doit toutefois être nuancé par le fait que les 15-29 ans sont peu dans ces groupes, car une grande partie est encore en formation.

En revanche, chez les diplômés du bac et chez les titulaires d'un bac+4 ou plus, l'écart est nettement plus marqué entre les deux générations : les 15–29 ans occupent systématiquement des positions plus à droite et plus basses, traduisant des goûts plus populaires et plus émergents.

Enfin, pour mieux saisir l'effet du statut de formation, l'âge a été regroupé en deux classes : 15-29 ans et 30 ans et plus. Sans surprise, les individus en formation supérieure occupent la partie haute et droite du plan factoriel, contrastant avec ceux en formation de niveau inférieur. À formation équivalente, les plus âgés se positionnent plus haut sur l'axe 2 (goûts savants) et plus à gauche sur l'axe 1 (goûts moins juvéniles), confirmant l'influence propre de l'âge. Ces tendances, proches de celles observées dans le croisement âge/diplôme, apparaissent ici encore plus marquées. Toutefois, la surreprésentation des jeunes dans la population en formation maintient le groupe globalement à droite de l'axe 1 et relativement bas sur l'axe 2, traduisant une prédominance de goûts émergents et populaires.

Nous avons vu que le positionnement des individus dans l'espace des goûts cinématographiques varie selon le croisement des différents rapports sociaux. Nous allons désormais prolonger l'analyse en nous intéressant plus concrètement aux répertoires de goûts eux-mêmes.

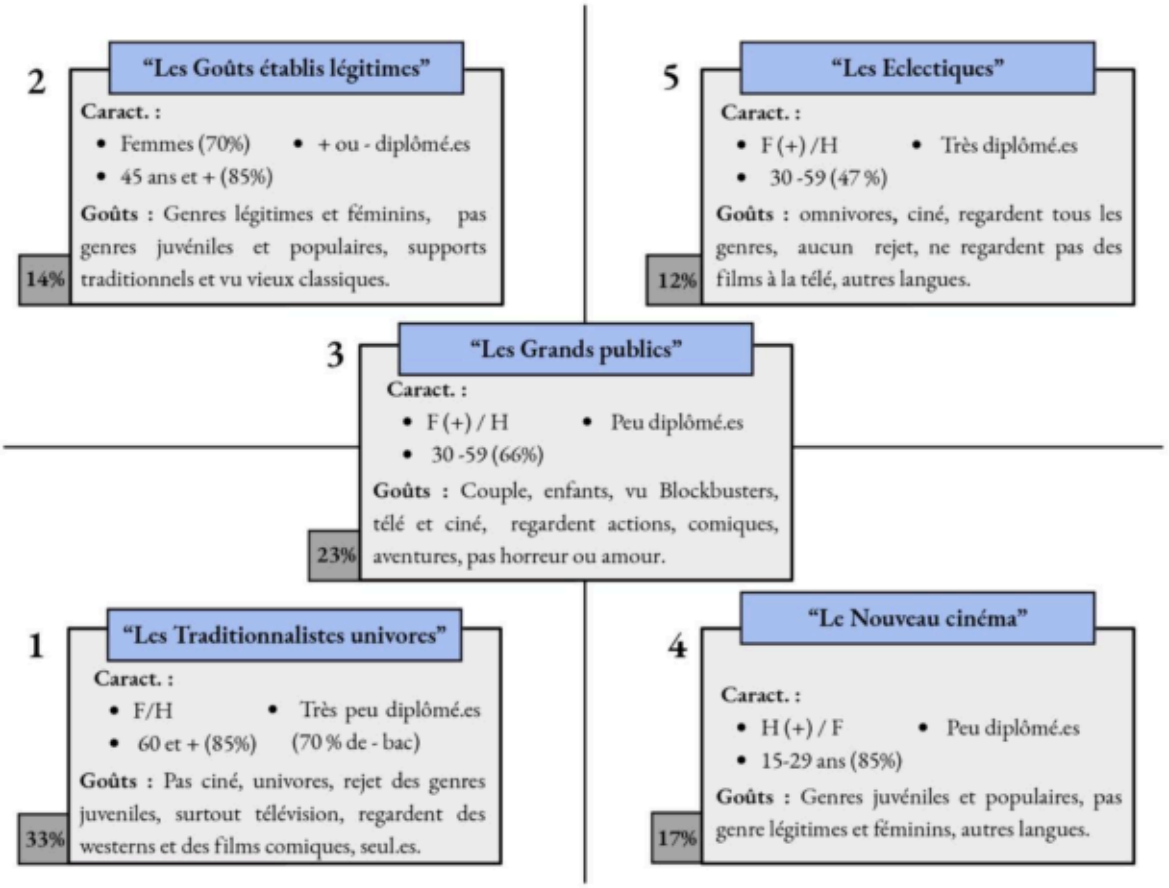
3. PENSER LA DIFFÉRENCIATION DES GOÛTS CINÉMATOGRAPHIQUES À L'INTERSECTION DES RAPPORTS SOCIAUX

3.1 Une typologie des répertoires cinématographiques : une approche par classification

À partir des proximités observées dans l'analyse des correspondances multiples (ACM), nous avons procédé à une classification ascendante hiérarchique (CAH), qui prolonge et enrichit cette analyse. Elle permet de faire émerger des profils de goûts cinématographiques, construits à partir des différentes variables (actives) de goûts. Cette démarche permet une lecture plus globale

des combinaisons de préférences. Cinq répertoires ont ainsi été identifiés[24], présentés et résumés dans la figure ci-dessous.

Figure 6 . Caractéristiques des six répertoires de goûts cinématographiques



Note : Représentation, sur les deux premiers axes de notre ACM, d'une synthèse analysée des cinq classes issues de la CAH.

Le répertoire des «**Traditionalistes univores**» constitue la classe la plus nombreuse, représentant 33 % de la population étudiée. Situés en bas à gauche du plan factoriel issu de l'ACM, ils se caractérisent principalement par un faible engagement cinématographique, manifesté par le non-visionnage de la majorité des genres proposés (action, fantastique, d'auteur, d'amour, comique, etc.), ainsi qu'aucun des films de la liste (de *La La Land* à *Resident Evil*, en passant par *Bridget Jones*). Leur profil ne se limite pas à une simple absence de consommation : ils expriment également de nombreux rejets, notamment à l'égard des genres émergents tels que le fantastique, l'action, l'animation ou encore l'horreur, ce qui reflète un clivage générationnel marqué. Leur

[24] Voir annexe 7 : Projections des classes sur les deux premiers axes et annexe 8 : Modalités associées aux clusters

consommation cinématographique peut être qualifiée d'univore, dans la mesure où 51% d'entre eux déclarent regarder entre un et trois genres, contre seulement 25 % dans la population générale. Les quelques genres appréciés se portent vers des genres considérés comme classiques ou anciens, comme le western et le documentaire : 55% et 47 % des personnes qui aiment ces genres sont dans ce groupe. Les supports utilisés sont aussi traditionnels et populaires : ils privilégient la télévision (90 % d'entre eux regardent des films à la télévision) et délaissent les supports plus récents telles que la VOD ou le streaming. Par ailleurs, les films sont majoritairement visionnés seuls. Sur le plan sociodémographique, ce cluster est majoritairement composé de personnes âgées : 67% des membres de ce groupe ont 60 ans ou plus, et 69% ont un diplôme inférieur au bac. La répartition par genre est relativement équilibrée, avec 44 % d'hommes et 56 % de femmes.

Le répertoire des **«Goûts établis légitimes»** représente 14 % de la population et se situe dans la partie supérieure gauche du plan factoriel, légèrement recentrée, ce qui en terme de goûts se traduit par une nette surreprésentation des préférences pour des genres cinématographiques savants tels que les films d'auteur (+42 points de pourcentage par rapport à la population), les films politiques (+31), historiques (+31) ou encore les documentaires (+23). Ils déclarent également apprécier des œuvres emblématiques du cinéma d'auteur comme *Les Enfants du paradis* ou *Tout sur ma mère*. Le groupe se singularise aussi par une affinité marquée avec des genres traditionnellement qualifiés de « féminins », comme les films d'amour, les comédies musicales ou les comédies dramatiques. À l'instar des traditionalistes, ils expriment un rejet des genres récents mais aussi populaires, tels que le fantastique, l'horreur, l'animation, l'action, le policier ou encore le comique. Ils ont cependant vu certains films très connus de ces registres comme *Qu'est-ce qu'on a fait au Bon Dieu ?* ou *La Grande Vadrouille* (1966). Il s'agit probablement là d'exceptions, liées à leur très large diffusion et à leur succès auprès d'un public très étendu. En termes de supports, ils privilégient des modes de visionnage comme le cinéma en salle, le DVD ou le replay, tout en délaissant la télévision et la VOD. Cette configuration révèle à la fois un effet générationnel (moindre usage de la VOD) et une certaine sélectivité culturelle : l'usage du replay témoigne d'une familiarité avec les outils numériques, tandis que l'évitement de la télévision – perçue comme un média populaire – peut être interprété comme une marque d'un capital culturel élevé. De même, le fait de regarder des films

dans une autre langue que le français peut être interprété comme le signe d'un certain capital culturel. Cette classe représente une hétérogénéité scolaire combinant des individus très diplômés et d'autres moins, ce qui peut s'expliquer par la cohabitation de deux générations : les 45-59 ans (27 %) et les 60 ans et plus (58 %), pour lesquelles le diplôme n'a pas nécessairement la même valeur ni la même accessibilité historique. De plus, elle est très majoritairement féminine (71 %).

Le répertoire des **«Grands publics»** représente 23 % de la population et se situe au centre du plan factoriel de l'ACM, ce qui reflète sa position intermédiaire. Il se distingue par une pratique du cinéma à dominante familiale et conjugale : les films sont fréquemment regardés en couple (+22 points) ou avec des enfants (+12 points). Cette dimension relationnelle est cohérente avec le profil sociodémographique du groupe, dont 66 % des membres ont entre 30 et 59 ans, une tranche d'âge généralement associée à la vie de couple et à la parentalité. Le fait que les films sont souvent regardés à plusieurs – en famille ou en couple – favorise une certaine diversité dans les genres choisis. Mais cette diversité reste encadrée par une forme de consensualité : les membres de ce groupe privilégient des genres grand public et accessibles à tous, comme l'action, l'aventure, la comédie, le policier ou la romance. À l'inverse, ils tendent à rejeter les genres et les films perçus comme clivants, tels que l'horreur, le politique ou *Moi, Daniel Blake*. Les membres de ce groupe mobilisent des supports comme la télévision ou le replay, à la fois traditionnels et faciles d'accès. De plus, 70 % d'entre eux déclarent aller au cinéma, ce qui témoigne d'un certain investissement dans la consommation de films. Ce rapport intermédiaire au cinéma s'explique en partie par leur profil sociodémographique : ils sont peu ou modérément diplômés. 34% du cluster sont des hommes ayant entre un diplôme inférieur au bac et un bac + 3 et 52% sont des femmes ayant entre un diplôme inférieur au bac et un bac +3. Ce sont majoritairement des femmes, ce qui peut s'expliquer par une division sexuée des loisirs familiaux, les mères jouants plus fréquemment un rôle central dans l'organisation des activités avec les enfants, et en particulier dans les sorties au cinéma[25].

[25] Aurélie Pinto, Philippe Mary, « II / Les publics du cinéma : lieux, goûts et pratiques », dans *Repères*, 2021, p. 31-50

Le répertoire du **«Nouveau cinéma»** se situe en bas à droite du plan factoriel et représente 17 % de la population. Ce groupe se distingue par une forte appétence pour des genres émergents et/ou populaires et/ou masculins : ils aiment plus que la moyenne les films d'horreur (+33 points de pourcentage), d'animation (+16), fantastiques (+39) ou encore d'action (+30). Logiquement, ils ont également vu de nombreux blockbusters associés à ces genres de prédilection, comme *Resident Evil* ou *Fast and Furious*. À l'inverse, ils rejettent nettement les genres codés comme féminins (films d'amour, comédies musicales), ainsi que les genres dits savants (ex. films politiques ou films d'auteur) et traditionnels (ex. documentaires et western). Enfin, leurs pratiques de visionnage s'appuient sur une large gamme de supports plutôt récents : streaming, VOD, ou fichiers numériques, confirmant l'inscription de ce groupe dans un univers technique et culturel contemporain, typique des jeunes générations. Leur fréquentation du cinéma s'inscrit en cohérence avec leur style de goût : les films d'action et de fantastique, ainsi que les blockbusters associés, sont très souvent diffusés sur grand écran. Ce répertoire regroupe la moitié des individus encore en formation. Il inclut notamment 79 % des hommes en formation avec un niveau inférieur ou égal au bac et 61 % de ceux en formation supérieure. Du côté des femmes, 58 % de celles en formation avec un niveau inférieur ou égal au bac et 42 % de celles en formation supérieure y sont également présentes. On y observe par ailleurs une surreprésentation masculine (60 %) ainsi qu'une forte présence de personnes ayant un diplôme inférieur ou équivalent au bac.

«Les éclectiques» se situent dans la partie supérieure droite du plan factoriel et constituent le groupe le plus réduit de la typologie, représentant 12 % de la population. Ils se distinguent par une très grande polyvalence cinématographique : 60 % des membres du groupe déclarent regarder 11 genres ou plus, contre 9 % dans l'ensemble de la population. Leur répertoire couvre l'ensemble du spectre des genres : des plus aux moins diffusés (ex. comédie ou western), des genres dits féminins aux masculins (ex. comédie romantique ou action), des genres légitimes aux genres populaires (ex. auteur ou western), des genres établis aux émergents (ex. documentaire ou animation). Ils sont alors ce qu'on appelle omnivores[26] : ils consomment une grande variété de genres sans hiérarchie

[26] Peterson, Richard A., Kern Robert, « Changing highbrow taste : From snob to omnivore », dans *American Sociological Review*, vol. 61, n° 5, 1996, p. 900-907

apparente. Ce groupe se caractérise également par l'absence de rejet pour quelque genre que ce soit, ce qui constitue une singularité forte au regard des autres classes, marquées par des exclusions. Leurs pratiques sont à la fois collectives et individuelles, mêlant visionnages entre amis, avec des proches, en groupe organisé, en couple, avec des enfants ou seuls, ce qui renforce l'idée d'une consommation diverse et souple. Leur rapport au cinéma se distingue également par une diversité élevée des formats de visionnage : VOD, DVD, streaming, replay, fichiers numériques et salles de cinéma sont tous mobilisés, à l'exception de la télévision – un média populaire que ce groupe, à l'instar des amateurs de « goût savant classique », semble déprécier. Ce choix s'inscrit dans un profil social marqué : les individus de ce groupe sont majoritairement diplômés de l'enseignement supérieur (29 % ont un bac +1 à +3 et 21 % un bac +4 ou plus), et appartiennent en grande partie aux tranches d'âge intermédiaires (36 % ont entre 30 et 44 ans, 31 % entre 45 et 59 ans). On y trouve également une légère majorité d'hommes (53 %), ce qui peut s'expliquer par le fait que les femmes diplômées du supérieur sont plus représentées dans le cluster 2.

3.2. L'appartenance aux répertoires : l'effet croisé du genre, de l'âge et du diplôme

À partir de ces clusters nous avons réalisé plusieurs modèles de régressions linéaires, dont la variable dépendante est définie par l'appartenance à l'une des cinq classes plutôt qu'aux autres. Nous commençons par des modèles intégrant différentes variables sociodémographiques, dont les rapports de genre, d'âge et de diplôme, avant d'y introduire, dans un second temps, des variables d'interaction entre ces dimensions. L'objectif est de mesurer l'effet propre de ces variables et de leurs combinaisons sur l'orientation des goûts cinématographiques. Pour rappel, pour des raisons d'effectifs, nous utilisons ici les secondes versions des variables d'âge et de diplôme, recodées chacune en trois modalités.

Dans les premiers modèles (tableau 6), l'âge apparaît comme une variable significative dans l'ensemble des régressions, et les probabilités d'appartenance aux différents profils varient nettement selon les tranches d'âge. En revanche, le genre et le diplôme se révèlent moins systématiquement significatifs, et les écarts observés sont souvent plus faibles. Ces résultats confirment que l'âge constitue un facteur central dans la différenciation des goûts cinématographiques. Comparées aux

moins de 25 ans, les personnes âgées de 50 ans et plus présentent une probabilité accrue d'appartenir à deux répertoires spécifiques : les «Traditionalistes univores» et les «Goûts établis légitimes», tous deux caractérisés par un éloignement des productions récentes. Toutes choses égales par ailleurs, les individus âgés de 25 à 49 ans ont une probabilité supérieure de 13 points de pourcentage d'intégrer le répertoire «Grands publics» par rapport aux plus jeunes. À l'inverse, la probabilité d'appartenir au cluster «Nouveau cinéma» décroît avec l'âge. Enfin, s'agissant des «Eclectiques», si l'effet de l'âge est statistiquement significatif, son amplitude est plus modérée : par rapport aux moins de 25 ans, les 25-49 ans ont une probabilité augmentée de 4 points de pourcentage, tandis que les 50 ans ou plus présentent une probabilité très légèrement inférieure de 6 points de pourcentages.

Le genre exerce un effet différencié selon les répertoires de goûts cinématographiques. Il constitue un facteur fortement structurant pour l'appartenance aux clusters des «Goûts établis légitimes» et du «Nouveau cinéma» : toutes choses égales par ailleurs, les femmes présentent une probabilité significativement plus élevée que les hommes d'appartenir au premier, et, à l'inverse, une probabilité significativement plus faible d'intégrer le second. En revanche, l'effet du genre est plus limité pour les répertoires «Grands publics» et «Eclectiques» : il est légèrement positif pour le premier et faiblement négatif pour le second. Aucun effet significatif n'est observé concernant le répertoire des «Traditionalistes univores».

Le niveau de diplôme joue également un rôle important dans la structuration des répertoires. Comparativement aux titulaires du baccalauréat, les individus diplômés de l'enseignement supérieur présentent une probabilité accrue d'appartenir aux clusters des «Goûts établis légitimes» et des «Eclectiques», tandis que ceux ayant un diplôme inférieur au bac voient leur probabilité d'appartenance à ces répertoires diminuer. Concernant le répertoire «Grands publics», la probabilité d'y appartenir est plus faible chez les individus titulaires d'un diplôme du supérieur ou en formation de niveau inférieur ou égal au bac, en comparaison avec les bacheliers.

Tableau 6. Modèles de régressions linéaires sur les classes issues de la classification ascendante hiérarchique

	Traditionalistes univores		Les établis légitimes		Les grands publics		Le nouveau cinéma		Les éclectiques	
Caractéristiques	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**
(Intercept)	**1.00**	***	**1.03**	***	**1.19**	***	**1.60**	***	**1.18**	***
Âge : (réf : Moins de 25 ans)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 à 49 ans	**0.08**	***	0.02	n.s	**0.13**	***	**-0.27**	***	**0.04**	**
50 ans et plus	**0.38**	***	**0.17**	***	-0.01	n.s	**-0.48**	***	**-0.06**	**
Genre : (réf : Homme)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Femme	0.00	n.s	**0.10**	***	**0.04**	***	**-0.11**	***	**-0.04**	***
Diplôme : (réf : Diplôme Bac)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
En formation égale ou inf. au Bac	0.03	n.s	**-0.06**	**	**-0.06**	*	**0.13**	***	-0.03	n.s
En formation supérieure au Bac	-0.01	n.s	-0.01	n.s	-0.04	n.s	0.00	n.s	**0.05**	**
Diplôme inférieur au Bac	**0.14**	***	**-0.07**	***	0.01	n.s	**-0.02**	**	**-0.05**	***
Diplôme supérieur au Bac	-0.02	n.s	**0.05**	***	**-0.03**	**	**-0.04**	***	**0.04**	***
Non renseigné	0.00	n.s	0.02	n.s	-0.06	n.s	0.03	n.s	0.01	n.s
PCS : (réf : Professions intermédiaires)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agriculteurs	**0.33**	***	**-0.13**	***	-0.04	n.s	**-0.10**	***	**-0.06**	**
Artisans et chefs d'entreprise	**0.05**	**	-0.01	n.s	0.02	n.s	**-0.05**	**	-0.02	n.s
Cadres et professions intellectuelles	-0.02	n.s	**0.07**	***	**-0.06**	***	**-0.03**	**	**0.03**	**
Employés	**0.04**	**	**-0.07**	***	0.02	n.s	**0.02**	*	-0.01	n.s
Ouvriers	**0.06**	***	**-0.06**	***	-0.01	n.s	**0.03**	**	**-0.03**	**
En formation	0.05	n.s	0.01	n.s	**-0.07**	**	**0.09**	**	**-0.07**	**
Non renseigné	**0.20**	***	**-0.06**	**	**-0.05**	*	-0.02	n.s	**-0.07**	**
Tranche de revenu : (réf : <1500 euros)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1500 à 2499 euros	**-0.05**	***	0.00	n.s	**0.08**	***	**-0.02**	**	**-0.01**	*
2500 à 3999 euros	**0.11**	***	**-0.02**	**	**-0.10**	***	**0.02**	**	-0.01	n.s
Plus de 4000 euros	**0.06**	***	-0.01	n.s	**-0.03**	**	0.01	n.s	**-0.03**	***
Non renseigné	0.01	n.s	0.00	n.s	0.01	n.s	0.01	n.s	**-0.02**	**
Observations	8555		8555		8555		8555		8555	
Seuil de significativité : *** <0,001 / ** <0,05 / * <0,1 / n.s = non significatif										

Lecture : Toutes choses égales par ailleurs, les personnes âgées de 50 ans ou plus présentent une probabilité supérieure de 38 points de pourcentage d'appartenir aux Traditionalistes univores, en comparaison avec les individus de - 25 ans.
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture

À l'inverse, le répertoire du «Nouveau cinéma» attire davantage les individus encore en formation de niveau inférieur ou égal au bac, qui présentent une probabilité supérieure de 13 points par rapport aux titulaires du bac. Les diplômés du supérieur et les personnes ayant un niveau inférieur au bac ont, quant à eux, une probabilité réduite d'appartenir à ce cluster (respectivement -4 et -2 points de pourcentage). Enfin, pour les «Eclectiques», toutes choses égales par ailleurs, les personnes en formation supérieure au bac et celles déjà diplômées du supérieur ont une probabilité plus élevée d'appartenance (respectivement +5 et +4 points), tandis que celles ayant un niveau inférieur au bac présentent une probabilité moindre que les titulaires du baccalauréat.

Les seconds modèles (tableau 7) introduisent les effets d'interactions entre les trois dimensions des rapports sociaux - âge, genre et diplôme - pris deux à deux. L'ajout de ces interactions améliore significativement la qualité des modèles, révélant des effets combinés qui nuancent ou redéfinissent certains effets principaux.

Dans le répertoire des «**Traditionalistes Univores**», l'effet principal de l'âge pour la tranche 25-49 ans devient non significatif une fois les interactions introduites, tandis que celui des 50 ans et plus reste positif mais augmente légèrement. Le genre ne présente pas d'effet significatif, et le diplôme perd également sa significativité en tant qu'effet principal. Toutefois, les interactions entre l'âge et le diplôme viennent nuancer cette lecture : toutes choses égales par ailleurs, chez les 50 ans et plus en formation inférieure ou égale au bac, la probabilité d'appartenance tombe à +0,13 (soit 0,41 - 0,28), et à +0,27 chez les diplômés du supérieur (soit 0,41 - 0,14), par rapport aux moins de 25 ans titulaires du baccalauréat.

Ces résultats indiquent que l'effet de l'âge sur l'appartenance au cluster des «Traditionalistes univores» peut être modulé par certaines configurations de diplôme, sans toutefois s'inverser. L'âge demeure ainsi un facteur structurant de ce répertoire, même lorsqu'il est combiné à d'autres dimensions sociales. Ce lien fort avec l'avancée en âge reflète leur éloignement vis-à-vis des productions récentes et leur préférence marquée pour les films traditionnels.

Tableau 7. Modèles de régressions linéaires avec interactions sur les classes issues de la classification ascendante hiérarchique

	Traditionalistes univores		Les établis légitimes		Les grands publics		Le nouveau cinéma		Les éclectiques	
Caractéristiques	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**	**Coef.**	**P-valeur**
(Intercept)	**0.99**	***	**1.06**	***	**1.09**	***	**1.66**	***	**1.20**	***
Âge : (réf : Moins de 25 ans)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 à 49 ans	0.08	n.s	-0.00	n.s	**0.17**	**	**-0.26**	***	0.01	n.s
50 ans et plus	**0.41**	***	**0.13**	**	**0.10**	**	**-0.57**	***	**-0.07**	*
Genre : (réf : Homme)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Femme	0.01	n.s	0.02	n.s	**0.15**	**	**-0.15**	***	-0.03	n.s
Diplôme : (réf : Diplôme Bac)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
En formation égale ou inf. au Bac	-0.01	n.s	-0.03	n.s	-0.03	n.s	**0.19**	***	**-0.12**	**
En formation supérieure au Bac	-0.05	n.s	-0.03	n.s	0.07	n.s	0.02	n.s	-0.01	n.s
Diplôme inférieur au Bac	0.08	n.s	0.04	n.s	0.08	n.s	**-0.11**	**	**-0.08**	*
Diplôme supérieur au Bac	0.07	n.s	-0.05	n.s	**0.14**	**	**-0.20**	***	0.04	n.s
Non renseigné	-0.04	n.s	-0.09	n.s	0.05	n.s	0.09	n.s	-0.01	n.s
PCS : (réf : Professions intermédiaires)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agriculteurs	**0.31**	***	**-0.11**	***	-0.04	n.s	**-0.09**	***	**-0.07**	**
Artisans et chefs d'entreprise	**0.05**	**	-0.00	n.s	0.02	n.s	**-0.05**	**	-0.02	n.s
Cadres et professions intellectuelles	-0.02	n.s	**0.08**	***	**-0.06**	***	**-0.03**	**	**0.04**	**
Employés	**0.04**	**	**-0.06**	***	0.02	n.s	0.02	n.s	-0.01	n.s
Ouvriers	**0.07**	***	**-0.07**	***	-0.01	n.s	**0.03**	**	-0.02	n.s
En formation	0.05	n.s	0.01	n.s	-0.04	n.s	0.02	n.s	-0.04	n.s
Non renseigné	**0.21**	***	**-0.06**	**	-0.06	n.s	-0.03	n.s	**-0.07**	**
Tranche de revenu : (réf : <1500 euros)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1500 à 2499 euros	**-0.05**	***	0.00	n.s	**0.08**	***	**-0.03**	**	-0.01	n.s
2500 à 3999 euros	**0.11**	***	**-0.02**	**	**-0.10**	***	**0.02**	**	-0.01	n.s
Plus de 4000 euros	**0.06**	***	-0.01	n.s	**-0.03**	**	0.01	n.s	**-0.03**	***
Non renseigné	0.01	n.s	-0.01	n.s	0.01	n.s	0.01	n.s	**-0.02**	**
Âge × genre : (réf : Homme × < 25 ans)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 à 49 ans × Femme	0.01	n.s	0.03	n.s	0.02	n.s	-0.04	n.s	-0.02	n.s
50 ans et plus × Femme	-0.05	n.s	**0.14**	***	**-0.14**	**	**0.08**	**	-0.02	n.s
Genre × diplôme: (réf : Homme × Bac)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Femme × En formation égale ou inf. Bac	0.08	n.s	-0.02	n.s	-0.09	n.s	0.00	n.s	0.03	n.s
Femme × En formation supérieure Bac	0.06	n.s	0.05	n.s	**-0.10**	*	-0.05	n.s	0.03	n.s
Femme × Diplôme inférieur au Bac	0.04	n.s	**-0.06**	**	-0.03	n.s	0.03	n.s	0.02	n.s
Femme × Diplôme supérieur au Bac	-0.01	n.s	**0.06**	**	**-0.06**	**	0.02	n.s	-0.01	n.s
Femme × Non renseigné	-0.01	n.s	0.10	n.s	**-0.27**	**	**0.21**	**	-0.02	n.s

	Traditionalistes univores		Les établis légitimes		Les grands publics		Le nouveau cinéma		Les éclectiques	
Âge × diplôme : (réf : <25 ans × Bac)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 à 49 ans × En formation = ou < Bac	0.03	n.s	0.00	n.s	0.11	n.s	**-0.27**	***	**0.13**	**
50 ans et + × En formation = ou < Bac	**-0.28**	**	-0.18	n.s	**0.40**	**	**-0.23**	**	**0.28**	**
25 à 49 ans × En formation > Bac	0.01	n.s	0.02	n.s	**-0.13**	*	0.04	n.s	0.06	n.s
50 ans et + × En formation > Bac	0.06	n.s	0.14	n.s	-0.19	n.s	-0.03	n.s	0.02	n.s
25 à 49 ans × Diplôme inférieur au Bac	-0.03	n.s	-0.00	n.s	-0.04	n.s	**0.09**	*	-0.01	n.s
50 ans et + × Diplôme inférieur au Bac	0.06	n.s	**-0.12**	**	-0.06	n.s	0.08	n.s	0.03	n.s
25 à 49 ans × Diplôme supérieur au Bac	-0.04	n.s	0.06	n.s	**-0.17**	**	**0.11**	*	0.04	n.s
50 ans et + × Diplôme supérieur au Bac	**-0.14**	*	0.09	n.s	**-0.13**	*	**0.20**	***	-0.03	n.s
25 à 49 ans × Non renseigné	0.08	n.s	0.06	n.s	0.04	n.s	**-0.23**	**	0.05	n.s
50 ans et + × Non renseigné	0.05	n.s	0.06	n.s	0.08	n.s	**-0.21**	**	0.02	n.s
Observations	8555		8555		8555		8555		8555	
Seuil de significativité : *** <0,001 / ** <0,05 / * <0,1 / n.s = non significatif										

Lecture : Toutes choses égales par ailleurs, les personnes âgées de 50 ans ou plus présentent une probabilité supérieure de 10 points de pourcentage d'appartenir au groupe des «Grands publics», en comparaison avec les individus de moins de 25 ans.
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture

Chez **«Les Goûts établis légitimes»** l'effet principal de l'âge pour les 25-49 ans reste non significatif, tandis que celui des 50 ans et plus diminue légèrement mais demeure positif (+0,13). Le genre et le diplôme, significatifs dans le modèle sans interactions, perdent leur significativité une fois les effets croisés introduits, ce qui indique que leurs effets varient selon les configurations sociales dans lesquelles ils s'inscrivent. Plusieurs interactions révèlent ainsi des dynamiques différenciées selon les combinaisons d'âge, de genre et de diplôme. En particulier, les femmes âgées (50 ans et plus) présentent un effet combiné positif significatif : l'effet principal de l'âge (+0,13) est renforcé par l'interaction avec le genre féminin (+0,14), soit une augmentation de 27 points de pourcentage par rapport aux hommes de moins de 25 ans. L'interaction entre le genre féminin et le diplôme supérieur a également un effet positif, ce qui signifie que les femmes diplômées du supérieur ont, toutes choses égales par ailleurs, une probabilité accrue d'appartenir à ce cluster que les hommes titulaires du bac. Ainsi, une femme de 50 ans et plus diplômée du supérieur présente un effet combiné de +0,19 par rapport à un homme de moins de 25 ans titulaire du bac. À l'inverse, les femmes titulaires d'un diplôme inférieur au bac voient leur probabilité d'appartenance diminuer : l'interaction genre féminin × diplôme inférieur est négative (-0,06), tout comme celle entre âge (50 ans et plus) × diplôme inférieur (-0,12). Ainsi, par exemple, une personne de 50 ans et plus ayant un diplôme inférieur au bac conserve un effet combiné très modéré de +0,01 point de pourcentage par rapport aux personnes de moins de 25 ans ayant le bac.

Ces résultats montrent que l'appartenance à ce répertoire ne peut s'expliquer par une variable prise isolément, mais résulte d'effets croisés entre genre, âge et diplôme. Ce sont les femmes âgées et/ ou diplômées qui sont le plus proche de ce répertoire. Cette structure sociale est cohérente avec les goûts exprimés dans ce cluster : orientés vers des œuvres féminines, établies et/ou légitimes.

Dans le répertoire des **«Grands publics»**, l'effet de l'âge reste structurant : comparés aux moins de 25 ans, les 25-49 ans présentent une probabilité accrue d'appartenance de +0,17, et les 50 ans et plus de +0,10 (cet effet n'étant pas significatif dans le modèle sans interactions). Le genre devient également plus marqué avec l'introduction des interactions : les femmes ont une probabilité supérieure de +0,15 d'appartenir à ce cluster. Le diplôme du supérieur, initialement associé à une

probabilité plus faible (-0,03), voit quant à lui son effet devenir positif (+0,14) une fois les interactions prises en compte. Être une femme ou avoir 50 ans et plus augmente séparément la probabilité d'appartenir à ce cluster, mais lorsque ces deux caractéristiques se combinent, l'interaction est négative (-0,14), ce qui atténue l'effet attendu. L'effet combiné reste néanmoins positif (+0,11), ce qui montre que le cumul réduit sans annuler les effets favorables. Être une femme en formation supérieure ou diplômée du supérieur, comparé à un homme titulaire du bac, diminue la probabilité d'appartenance au cluster de 10 et 6 points, respectivement. De même, les personnes entre 25 et 49 ans en formation supérieure ou diplômées du supérieur, ainsi que celles de 50 ans et plus diplômées du supérieur, voient leur probabilité réduite de 13, 17 et 13 points, respectivement (par rapport aux moins de 25 ans avec le bac). À l'inverse, les individus de 50 ans et plus en formation avec un niveau égal ou inférieur au bac présentent une probabilité fortement accrue (+40) d'appartenir à ce cluster. Les interactions suggèrent ainsi que les effets positifs du genre féminin, de l'âge et du diplôme du supérieur, bien que significatifs pris isolément, sont atténués lorsqu'ils se combinent.

Ce répertoire correspond donc moins aux femmes âgées très diplômées, ainsi qu'aux personnes cumulant ancienneté et capital scolaire élevé. Ces profils se rapprochent davantage de ceux associés au répertoire des «Goûts savants», orienté vers des pratiques plus légitimes, sélectives et culturellement valorisées, et s'éloignent des logiques de consommation collective propres au goût «grand public».

Dans le répertoire **«Nouveau cinéma»** l'effet principal de l'âge dans le modèle avec interactions reste très marqué : les individus de 25 à 49 ans (-0,26) et plus encore ceux de 50 ans et plus (-0,57) présentent une probabilité fortement réduite d'appartenir à ce cluster, comparés aux moins de 25 ans. L'effet du genre, augmente légèrement : les femmes sont moins susceptibles que les hommes d'intégrer ce cluster (-0,15). Du côté du diplôme, les effets principaux ont augmenté. : les individus en formation inférieure ou égale au bac (+0,19) et les non diplômés (+0,09) sont sur-représentés, tandis que les diplômés du supérieur sont moins nombreux (-0,20). Cela dessine le profil net d'un cluster jeune, masculin et peu diplômé. L'introduction des interactions vient nuancer cette lecture : l'interaction âge × genre montre que les femmes de 50 ans et plus, comparées aux hommes de moins de 25 ans, bénéficient d'un léger effet significatif positif (+0,08). Cela

atténue légèrement l'effet très négatif de l'âge avancé (-0,57) et du genre féminin (-0.15) sans toutefois annuler leur exclusion du cluster. Les femmes âgées restent donc très peu probables d'y appartenir. Par ailleurs, les interactions âge × diplôme confirment l'éloignement de certaines catégories. Comparés aux moins de 25 ans titulaires du bac, les individus de 25 à 49 ans ou de 50 ans et plus ayant un niveau de diplôme inférieur ou équivalent au bac voient leur probabilité d'appartenance chuter significativement (-0,27 et -0,23, respectivement). Autrement dit, les personnes plus âgées et peu diplômées sont particulièrement éloignées de ce répertoire. À l'inverse, certains effets modèrent cet éloignement : les 25-49 ans avec un diplôme inférieur au bac ou supérieur au bac bénéficient d'un effet positif de +0,09 et +0,11, respectivement. Les 50 ans et plus diplômés du supérieur affichent un effet de +0,20. Ces résultats nuancent l'exclusion systématique des plus âgés, mais dans tous les cas, les probabilités d'appartenance restent négatives au total, en raison des effets principaux très défavorables.

En somme, les interactions atténuent certains effets d'exclusion sans jamais les inverser, ce qui confirme l'ancrage générationnel, masculin et populaire de ce répertoire de goûts.

Dans le répertoire des **«Éclectiques»**, l'effet principal de l'âge s'atténue avec l'introduction des interactions : seul le coefficient des 50 ans et plus reste significatif, mais négatif (−0,07), indiquant une légère baisse de probabilité d'appartenir au cluster pour cette tranche d'âge. Le genre, de son côté, n'est plus significatif dans le modèle avec interactions. En revanche, le diplôme continue de jouer un rôle structurant : toutes choses égales par ailleurs, comparées aux individus titulaires du baccalauréat (modalité de référence), les personnes en formation inférieure ou égale au bac ont une probabilité d'appartenance réduite de 12 points de pourcentage, et celles ayant un diplôme inférieur au bac, de 8 points. Ces résultats dessinent un cluster davantage structuré par le capital scolaire élevé, que par l'âge ou le genre pris isolément. Aucune des interactions âge × genre ou genre × diplôme n'est significative, ce qui confirme le rôle moindre du genre dans la différenciation de ce cluster. En revanche, certaines interactions entre âge et diplôme modifient l'interprétation. Comparées aux moins de 25 ans ayant le bac, les personnes de 25 à 49 ans et de 50 ans et plus en formation inférieure ou égale au bac présentent des probabilités accrues d'appartenance, de respectivement +0,13 et +0,28. Ces effets combinés annulent les effets négatifs associés isolément à

l'âge et/ou au diplôme. Cela suggère qu'au sein de ce cluster, certains profils atypiques – notamment les adultes en reprise de formation – trouvent aussi leur place, aux côtés des publics très diplômés.

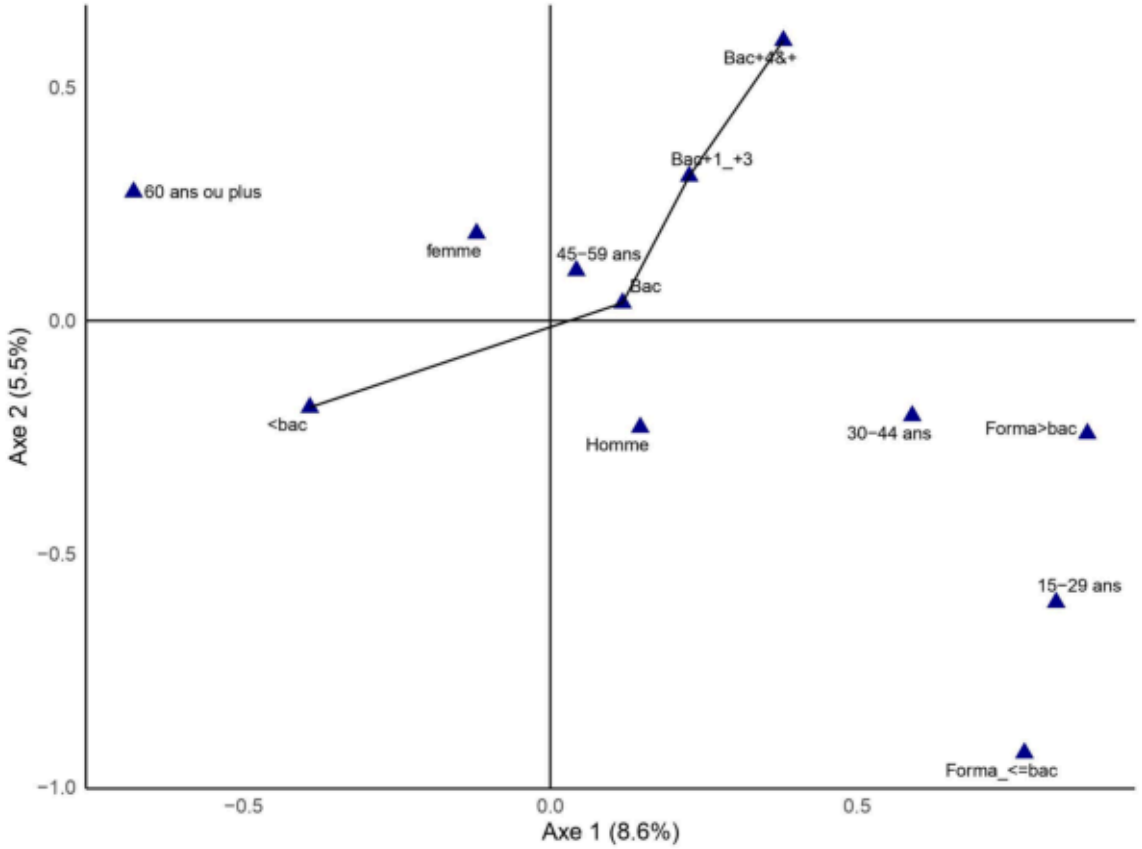
Ces différentes interactions entre âge, genre, diplôme et formation montrent que les préférences cinématographiques ne se répartissent pas simplement selon les positions sociales prises isolément, mais qu'elles s'inscrivent dans des configurations complexes où les rapports sociaux se croisent. Ces goûts ne relèvent pas uniquement de différences de répartition, mais participent d'une véritable hiérarchie, où certains répertoires sont plus valorisés que d'autres. C'est à partir de cette perspective que nous pouvons désormais interroger la notion d'échelle de légitimité culturelle, en en proposant une lecture intersectionnelle.

4. RÉINTERROGER L'ÉCHELLE DE LÉGITIMITÉ AU PRISME DE L'ACTION CUMULÉE DES RAPPORTS SOCIAUX

En effet, Pierre Bourdieu, dans *La Distinction*, introduit la notion de légitimité culturelle, qu'il définit comme l'homologie structurale entre la hiérarchie symbolique des pratiques culturelles et celle des groupes sociaux qui les portent et donc les goûts des classes supérieures sont considérés comme les plus légitimes et tendent à s'imposer comme modèle à suivre. Ainsi, tout comme la répartition des goûts culturels, l'échelle de légitimité repose sur l'espace social, lui-même structuré à l'intersection des rapports sociaux. Elle nécessite dès lors, elle aussi, une relecture intersectionnelle. «Par définition, l'échelle de légitimité consiste en l'ordonnance des indicateurs des styles de vie [ici des goûts cinématographiques] en fonction des indicateurs de positions sociales [ici réduites au diplôme] »[27]: ainsi, pour en rendre compte empiriquement, il suffit de projeter la variable diplôme sur le plan factoriel de l'ACM.

[27] Camille Noûs, Nicolas Robette, Olivier Roueff, « La structure multidimensionnelle des goûts », dans *Biens Symboliques / Symbolic Goods. Revue de sciences sociales sur les arts, la culture et les idées*, n° 8, 2021..

Figure 7. Projection des variables supplémentaires sur l'ACM



Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français, 2018, Ministère de la Culture.

Par convention, on considère généralement que l'axe principalement corrélé aux indicateurs de capital culturel – ici, notre axe 2 – représente l'échelle de légitimité. Bien que cela constitue une bonne approximation, il est possible d'être plus précis[28]. En observant la répartition des modalités de la variable diplôme, on constate qu'elles sont fortement corrélées à l'axe 2, mais sans y être strictement alignées. Comme l'ont montré Noûs, Robette et Roueff[29], la hiérarchie culturelle prend souvent la forme d'une courbe en U : en effet, le diplôme n'est pas totalement indépendant des effets de l'âge et du genre, ce qui complexifie son positionnement dans l'espace des goûts. C'est

[28] Camille Noûs, Nicolas Robette, Olivier Roueff, « La structure multidimensionnelle des goûts », dans *Biens Symboliques / Symbolic Goods. Revue de sciences sociales sur les arts, la culture et les idées*, n° 8, 2021.

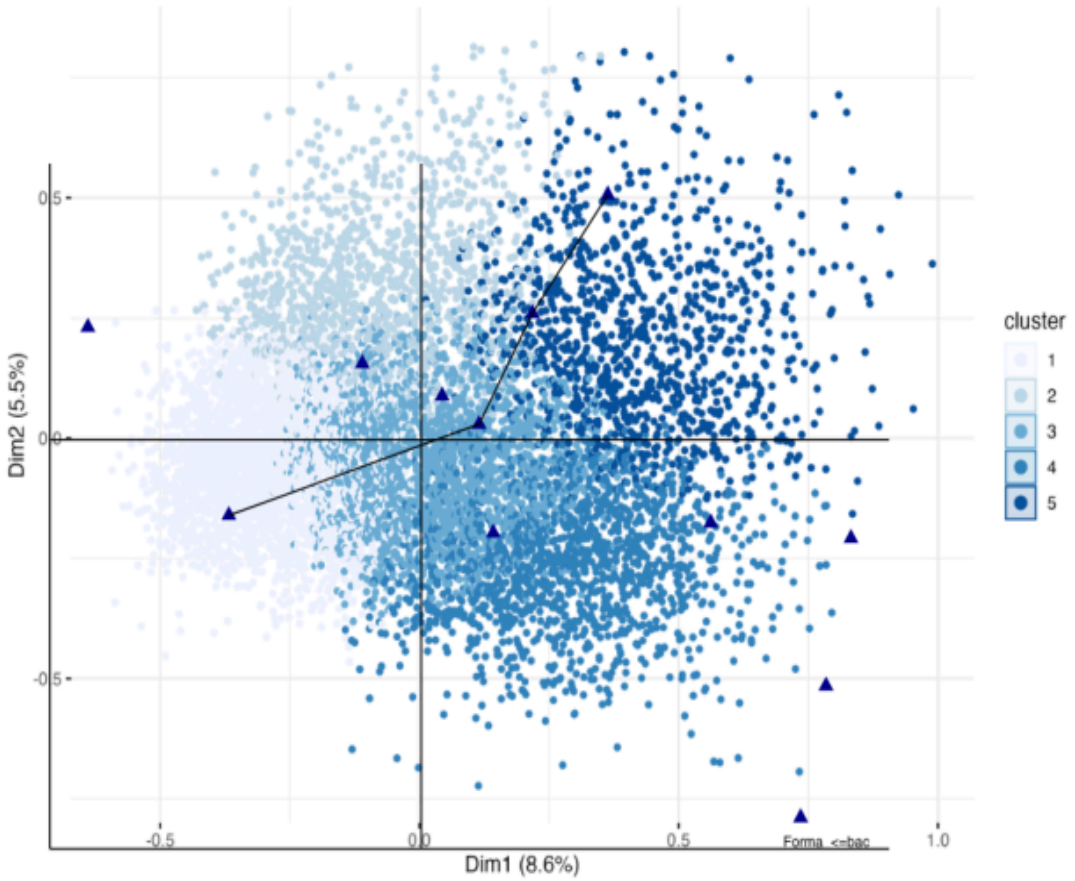
[29] Ibid.

ce que suggérait déjà la projection des interactions : le diplôme est étroitement lié à l'âge. On retrouvait ainsi, en bas à gauche du plan, les personnes les plus âgées et peu diplômées, tandis que les individus plus jeunes et diplômés se situaient en haut à droite. Le sexe influe également, mais plus modérément : les femmes, en moyenne plus diplômées et plus âgées, occupent une position plus élevée sur l'axe 2, souvent en haut à gauche, à l'opposé des hommes.

Concrètement, si l'on s'en tenait à une lecture de l'axe 2 comme échelle de légitimité culturelle, on retrouverait en haut de cette hiérarchie les goûts savants et/ou féminins – tels que les films d'auteur ou les comédies dramatiques – et, en bas, les goûts plus populaires et/ou masculins, comme les films d'action, de science-fiction ou les blockbusters. Cette lecture se traduit par la polarisation entre, d'un côté, les profils « Goûts établis légitimes » et « Éclectiques », et de l'autre, les répertoires du « Nouveau cinéma » ou des « Traditionalistes univores ».

Cependant, grâce à cette lecture multidimensionnelle et à la nouvelle échelle de légitimité qu'elle permet de construire, il devient possible de préciser la hiérarchie des goûts cinématographiques :

Figure 8. Projection de l'échelle de légitimité sur la CAH



Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français, 2018, Ministère de la Culture.

Au sommet de cette hiérarchie se trouvent le groupe des «Éclectiques» (en haut à droite de l'ACM), qui occupent une position dominante à la fois en termes d'âge (âge moyen) et de diplôme (niveau élevé), avec une répartition de genre relativement équilibrée. Leur répertoire correspond à la figure de l'éclectisme décrite par Coulangeon : «le capital culturel se manifeste moins par le penchant aux arts savants que par une capacité d'interprétation et d'assimilation de la nouveauté et de la différence»[30]. Ainsi, l'éclectisme constitue désormais la nouvelle forme de distinction des classes supérieures. Il ne s'agit plus d'adopter une posture de « snobisme », fondée sur le rejet explicite de certaines pratiques ou genres – ici traduits par l'absence de rejets déclarés – mais de valoriser la diversité des goûts, la capacité à naviguer entre les genres et à intégrer des références variées. Toutefois, il est important de préciser que cette nouvelle forme de légitimité ne repose pas uniquement sur la diversification des objets consommés, mais aussi sur les manières de consommer : elle implique une conscience des hiérarchies culturelles et un rapport différent aux pratiques considérées comme moins légitimes. Or, cette dimension échappe à l'analyse statistique, et donc à notre approche.

En deuxième position dans la hiérarchie, on retrouve le groupe des « Goûts établis légitime ». Il se situe en haut de la hiérarchie de classe (plutôt diplômées), mais en bas de celle du genre (féminin) et de l'âge (âgées). Ce groupe articule des préférences légitimes et/ou féminines, tout en marquant certains rejets, notamment à l'égard des genres populaires et/ou juvéniles, ce qui le distingue des éclectiques. Il incarne une forme d'ancienne légitimité, proche de celle décrite par Bourdieu dans *La Distinction* : un certain « snobisme » marqué par l'exclusion des goûts populaires/et ou masculins, et un attachement exclusif aux goûts savants et/ou féminins.

À un niveau intermédiaire, on retrouve le groupe des « Grands publics ». Il se situe au centre de la hiérarchie de classe (moyennement diplômé.es), et à une position dominante en termes d'âge (âge

[30] Philippe Coulangeon, « La stratification sociale des goûts musicaux : Le modèle de la légitimité culturelle en question », dans *Revue française de sociologie*, vol. 44, n° 1, 2003, p. 3-33.

moyen). Leurs goûts traduisent moins les rapport sociaux qu'une logique de situation (familiale ou conjugale).

Puis, on trouve le groupe du « Nouveau cinéma ». Il se situe en bas de la hiérarchie de classe (peu diplômés ou encore en formation), en haut de la hiérarchie de genre (fortement masculin), et en bas de la hiérarchie d'âge (principalement des 15-29 ans). Ce groupe affiche une nette préférence pour des genres populaires et/ou masculins et/ou émergents (films d'action, fantastiques, horreur, streaming), tout en exprimant de nombreux rejets, en particulier à l'encontre des genres féminins ou savants.

Tout en bas de cette hiérarchie, on retrouve le groupe des « Traditionalistes univores ». Il occupe une position dominée à la fois dans la hiérarchie d'âge (plutôt âgé.es) et dans celle de classe (faiblement diplômé.es), avec une répartition de genre relativement équilibrée. Leurs goûts se caractérisent par un fort ancrage dans des pratiques cinématographiques traditionnelles (films historiques, policiers) et un rejet marqué des genres associés aux jeunes générations ou aux goûts savants.

Les deux derniers répertoires, et plus particulièrement le dernier, incarnent une forme d'univorisme, à rebours de l'omnivorisme ou de l'éclectisme des catégories dominantes. Là où les groupes en position sociale élevée se distinguent par leur capacité à cumuler et valoriser la diversité des goûts, les groupes populaires se caractérisent par des répertoires plus restreints, souvent structurés autour de frontières symboliques liées à l'âge, au genre ou l'ethnicité[31]. Or l'opposition entre omnivorisme et univorisme repose ici sur le nombre de genres cinématographiques regardés. Il est donc essentiel de rappeler les limites de ces nomenclatures : non seulement les genres ne revêtent pas forcément la même signification pour tous les enquêtés, mais ils ne permettent pas non plus de saisir les distinctions internes aux répertoires culturels. Par exemple, A. Voisin, dans son article « Des jeunes « univores » ? Musique, ethnicité et (il)légitimité culturelle dans l'East-End

[31] Agathe Voisin, « 7. Des jeunes « univores » ? Musique, ethnicité et (il)légitimité culturelle dans l'East-End londonien et en Seine-Saint-Denis », *Trente ans après La Distinction, de Pierre Bourdieu*, La Découverte, 2013, p. 113-126

londonien et en Seine-Saint-Denis », montre que la classification des genres musicaux ne permet pas de saisir la diversité des goûts des classes populaires. Reprendre cette nomenclature sans la questionner revient alors à reconduire les principes mêmes de domination qu'elle prétend mesurer. Il faut dès lors considérer cette analyse avec la distance critique nécessaire.

Ainsi, cette nouvelle échelle de légitimité s'aligne globalement sur les hiérarchies classiques : en haut, on retrouve les plus diplômé.es, et ceux d'âge moyen. Tandis qu'en bas se situent les moins diplômé.es, les plus jeunes et les plus âgé.es. Ce qui correspond aux positions dominantes et dominées de ces rapports sociaux. Toutefois, cette hiérarchie semble opérer un renversement du rapport de genre. Ce sont ici les goûts féminins qui se trouvent valorisés au sommet. On peut faire l'hypothèse que cette légitimité repose moins sur le genre en tant que tel que sur une plus grande capacité des femmes à adopter des rapports conformes aux attentes scolaires et aux normes de légitimité culturelle.

Pour une échelle de légitimité propre aux étudiant.es ?

L'échelle de légitimité analysée précédemment a été construite à partir des individus ayant terminé leur formation, excluant ainsi les personnes encore en cours d'études – que l'on retrouve principalement en bas à droite de l'espace factoriel. On pourrait alors envisager de construire une échelle spécifique pour cette population, d'autant plus que les étudiants en formation supérieure au bac y occupent des positions plus élevées que ceux en formation inférieure ou équivalente au bac. Par ailleurs, chez cette population, la hiérarchie est aussi plus nettement alignée à l'axe 2, ce qui peut s'expliquer par leur homogénéité générationnelle : étant majoritairement jeunes, l'effet de l'âge sur le diplôme est moindre, ce qui explique également leur position décalée à droite dans l'espace des goûts. Cependant, quel que soit leur niveau de formation, la majorité des étudiants se retrouvent dans le groupe « Nouveau cinéma », situé en bas à droite de l'espace des goûts. Cela traduit des préférences relativement homogènes, orientées vers des pratiques cinématographiques plutôt populaires et émergentes. Cette homogénéisation et popularisation peut être mise en lien avec les transformations structurelles du système éducatif : la massification et la démocratisation de l'accès au lycée, puis à l'université, ont modifié non seulement la composition sociale des étudiants, mais aussi leurs cultures. La culture lycéenne et universitaire s'éloigne de celle des héritiers de la bourgeoisie lettrée pour se rapprocher d'une culture populaire de masse. L'école a ainsi perdu en partie son pouvoir prescripteur au profit d'une socialisation plus horizontale entre pairs[32]. Dans cette perspective, la position des étudiants sur la première échelle de légitimité reste

[32] Julien Boyadjian, « Au-delà des nomenclatures de genres:Une analyse comparative des goûts musicaux des publics étudiants », dans *Politiques de communication*, vol. 13, n° 2, 2019, p. 97-125

cohérente.

CONCLUSION

Ce mémoire avait pour objectif de comprendre comment les goûts cinématographiques se structurent à l'intersection des rapports de classe, de genre et d'âge. En mobilisant une analyse factorielle des correspondances multiples, deux axes principaux ont été dégagés : le premier, structuré par l'âge, distingue les goûts juvéniles des goûts traditionnels ; le second, corrélé au diplôme, oppose les goûts savants et/ou féminins aux goûts populaires et/ou masculins. L'intérêt d'une lecture intersectionnelle s'est pleinement révélé dans l'analyse des interactions et dans la typologie issue de la classification. À tous les âges et niveaux de diplôme, les femmes occupent des positions plus élevées sur l'axe de la légitimité que les hommes. Ces écarts sont particulièrement marqués chez les individus d'âge moyen et moyennement diplômés, où les femmes se tournent vers des goûts davantage façonnés par leur situation conjugale et familiale, tandis que les hommes s'orientent vers des répertoires plus populaires, masculins et émergents. Chez les plus âgés, les hommes, quels que soient leurs diplômes, expriment des goûts davantage exclusifs et traditionnels, alors que les femmes affichent des préférences orientées vers les genres savants et/ou féminins. Du côté des étudiants, les goûts apparaissent relativement homogènes, quel que soit le niveau de diplôme ou le genre, témoignant d'une culture juvénile partagée et peu structurée par les hiérarchies scolaires ou genrées. L'effet de génération se manifeste ainsi avec force, en particulier chez les jeunes en formation, les hommes peu diplômés et les personnes âgées faiblement diplômées. Enfin, l'effet du diplôme varie selon les générations : chez les plus âgés, il renforce l'univorisme savant ; chez les personnes d'âge moyen, il favorise une posture éclectique ; tandis que chez les plus jeunes, il structure beaucoup moins les goûts, suggérant un affaiblissement du rôle du capital scolaire au profit de socialisations plus horizontales. La relecture de l'échelle de légitimité cinématographique permet ainsi une cartographie plus fine des hiérarchies symboliques à l'œuvre. Cette hiérarchie reste globalement alignée sur les rapports de classe et d'âge, mais renverse le rapport de genre : les goûts féminins se retrouvent valorisés, au détriment des goûts masculins, souvent plus populaires. Ces résultats soulignent l'intérêt d'une analyse par interactions, révélant les effets combinés du genre, de l'âge et du diplôme, elle permet de mieux comprendre les logiques sociales

qui façonnent les préférences cinématographiques. Toutefois, une approche strictement quantitative de l'intersectionnalité présente des limites. Un approfondissement par des méthodes qualitatives permettrait de saisir plus finement ces dynamiques.

BIBLIOGRAPHIE

Boyadjian Julien, « Au-delà des nomenclatures de genres : Une analyse comparative des goûts musicaux des publics étudiants », *Politiques de communication*, vol. 13, no 2, 2019, p. 97-125.

Bourdieu Pierre, « Chapitre 3 - L'habitus et l'espace des styles de vie », dans *La distinction. Critique sociale du jugement*, Éditions de Minuit, Paris, 1979.

Coulangeon Philippe, « La stratification sociale des goûts musicaux : Le modèle de la légitimité culturelle en question », *Revue française de sociologie*, vol. 44, no 1, 2003, p. 3-33.

Coulangeon Philippe, « Chapitre 8 - La recomposition des structures sociales du goût et des attitudes culturelles », dans *Hors collection*, 2021, p. 241-272.

Duval Julien, « L'offre et les goûts cinématographiques en France », *Sociologie*, vol. 2, no 1, 2011, p. 1-18.

Noûs Camille, Robette Nicolas, Roueff Olivier, « La structure multidimensionnelle des goûts », *Biens Symboliques / Symbolic Goods. Revue de sciences sociales sur les arts, la culture et les idées*, no 8, 2021, https://journals.openedition.org/bssg/598 (consulté le 15/03/2025).

Octobre Sylvie, « La fabrique sexuée des goûts culturels : construire son identité de fille ou de garçon à travers les activités culturelles », *Développement culturel*, Ministère de la Culture, no 150, 2005.

Peterson Richard A., Kern Robert, « Changing highbrow taste : From snob to omnivore », *American Sociological Review*, vol. 61, no 5, 1996, p. 900-907.

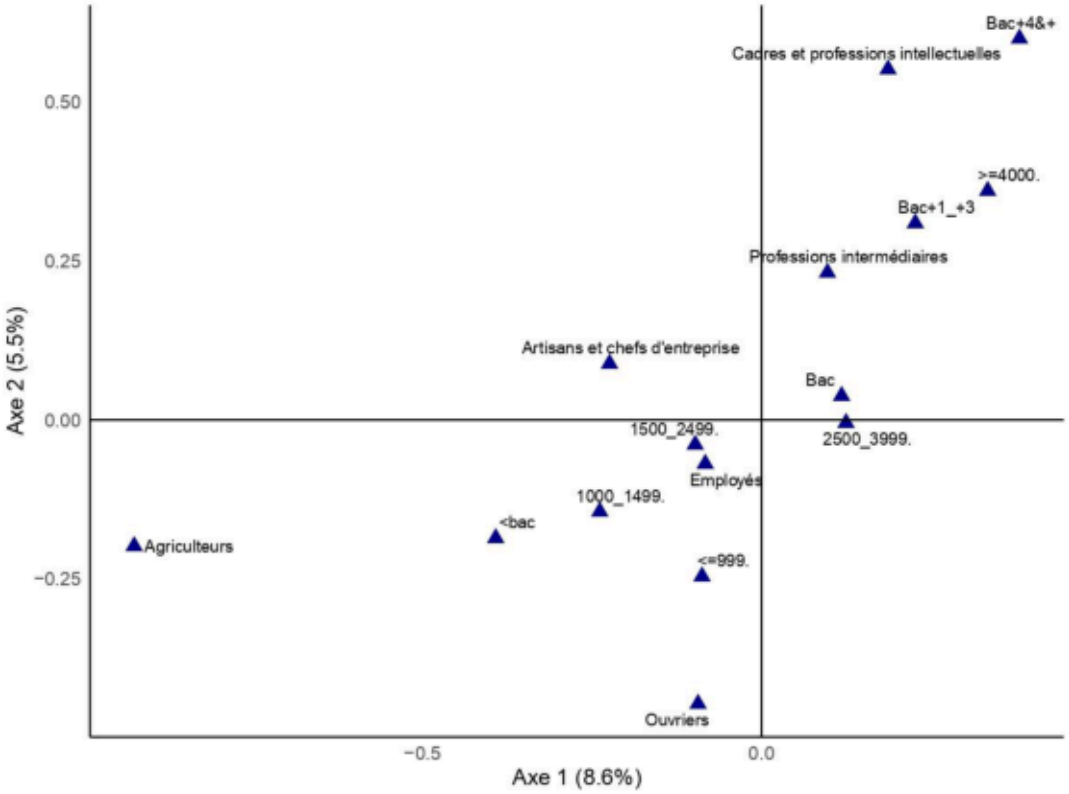
Pinto Aurélie, Mary Philippe, « II / Les publics du cinéma : lieux, goûts et pratiques », *Repères*, 2021, p. 31-50.

Robette Nicolas, Roueff Olivier, « L'espace contemporain des goûts culturels : Homologies structurales entre domaines de pratiques et entre classes sociales », *Sociologie*, vol. 8, no 4, 2017, p. 369-394.

Voisin Agathe, « 7. Des jeunes "univores" ? Musique, ethnicité et (il)légitimité culturelle dans l'East-End londonien et en Seine-Saint-Denis », dans *Trente ans après La Distinction, de Pierre Bourdieu*, La Découverte, 2013, p. 113-126.

ANNEXES

Annexe 1. Projection des variables supplémentaires de positions sociales sur les deux premiers axes de l'ACM



Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 2. Tableau de présentation de individus regardant uniquement des films au cinéma (population exclue) selon les variables sociodémographiques

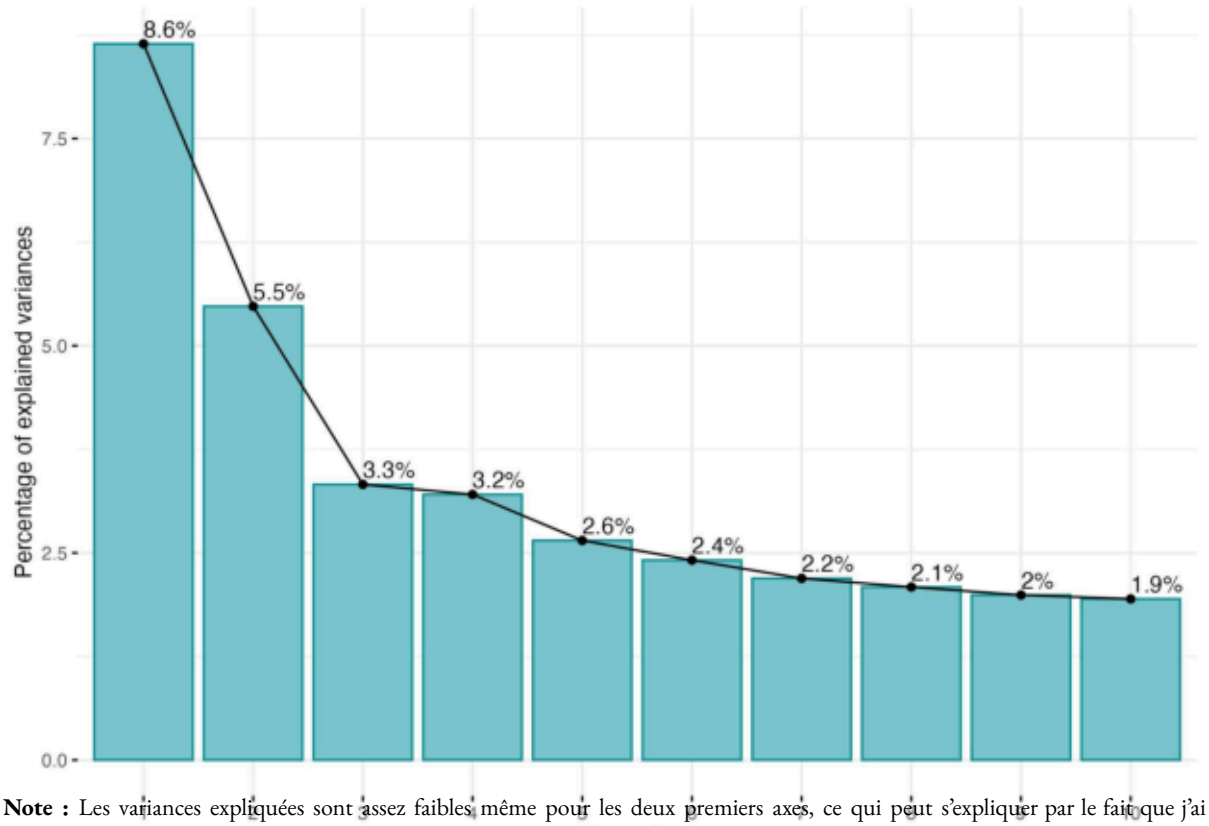
Caractéristique socio-démographiques	N = 229[1]
Tranche d'âge	
15-29 ans	8,7% (20)
30-44 ans	21% (47)
45-59 ans	26% (60)
60 ans ou plus	45% (102)
Sexe	
Homme	40% (91)
Femme	60% (138)
Niveau de diplôme	

Moins que le Bac	36% (82)
Bac à bac +2	29% (66)
Bac +3 et plus	35% (80)
Non renseigné	0,4% (1)

[1] **% (n)**

Lecture : 8,7 % des personnes regardant des films uniquement au cinéma sont âgées entre 15 à 29 ans.
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 3. Variance expliqué par chacun des 10 premiers axes de l'ACM



Note : Les variances expliquées sont assez faibles, même pour les deux premiers axes, ce qui peut s'expliquer par le fait que j'ai beaucoup de modalités actives (70) car chaque genre cinématographique est une variable.
Lecture : L'axe 1 explique 8,6% de la variance
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 4. Contributions des variables actives à l'axe 1

Droite				Gauche			
Modalités	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**	**Modalités**	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**
Fantastiq_reg.imp_1	0.936	0.475	4.815	Pira_Cara.imp_0	-0.773	0.358	3.502
Kg_Fu_Pd.imp_1	0.917	0.367	3.995	StarW.imp_0	-0.573	0.394	2.798
Resi_Evil.imp_1	1.143	0.287	3.677	Action_reg.imp_0	-0.656	0.282	2.665
StarW.imp_1	0.688	0.394	3.359	Fantastiq_reg.imp_0	-0.507	0.475	2.61
Fast_Fu.imp_1	0.708	0.339	3.161	Fast_Fu.imp_0	-0.479	0.339	2.139
VOD.imp_1	0.84	0.275	3.092	Avent_reg.imp_0	-0.506	0.207	1.79
Anim_reg.imp_1	0.783	0.285	3.042	Kg_Fu_Pd.imp_0	-0.4	0.367	1.743
Fantastiq_lov.imp_1	1.116	0.216	2.875	ciné.imp_0	-0.514	0.159	1.556
Streaming.imp_1	0.996	0.205	2.661	Fantastiq_deg.imp_1	-0.672	0.126	1.538
Horreur_reg.imp_1	0.982	0.186	2.441	Anim_reg.imp_0	-0.364	0.285	1.417
Pira_Cara.imp_1	0.464	0.358	2.101	Intouch.imp_0	-0.634	0.11	1.352
Brid_Jon.imp_1	0.561	0.208	1.959	Brid_Jon.imp_0	-0.371	0.208	1.297
Action_reg.imp_1	0.43	0.282	1.747	VOD.imp_0	-0.327	0.275	1.206
films_lang.imp_1	0.597	0.163	1.746	Bon_Dieu.imp_0	-0.37	0.111	0.959
Fichier_num.imp_1	1.157	0.116	1.67	Resi_Evil.imp_0	-0.251	0.287	0.807
LLLand.imp_1	0.778	0.114	1.501	films_lang.imp_0	-0.273	0.163	0.798
Avent_reg.imp_1	0.409	0.207	1.449	Polic_reg.imp_0	-0.36	0.077	0.756
amis.imp_1	0.929	0.091	1.287	Comiq_reg.imp_0	-0.354	0.06	0.634
DVD.imp_1	0.544	0.104	1.204	Replay.imp_0	-0.248	0.115	0.627
Replay.imp_1	0.461	0.115	1.164	Horreur_deg.imp_1	-0.278	0.083	0.624
ciné.imp_1	0.31	0.159	0.938	Titanic.imp_0	-0.488	0.046	0.606
Proches.imp_1	0.79	0.064	0.902	Streaming.imp_0	-0.206	0.205	0.551
Horreur_lov.imp_1	0.955	0.054	0.792	Polic_deg.imp_1	-0.753	0.034	0.505
Bon_Dieu.imp_1	0.3	0.111	0.778	Fantastiq_lov.imp_0	-0.193	0.216	0.498
Coméd_reg.imp_1	0.373	0.076	0.771	Horreur_reg.imp_0	-0.19	0.186	0.471
Anim_lov.imp_1	0.977	0.052	0.764	Coméd_reg.imp_0	-0.205	0.076	0.424
Horreur_deg.imp_0	0.298	0.083	0.669	DVD.imp_0	-0.191	0.104	0.424
Action_lov.imp_1	0.412	0.052	0.626	Docu_lov.imp_1	-0.403	0.025	0.342
D_Blake.imp_1	0.627	0.038	0.541	LLLand.imp_0	-0.147	0.114	0.283
Enfants.imp_1	0.433	0.038	0.498	Historiq_reg.imp_0	-0.155	0.039	0.233
Polic_reg.imp_1	0.214	0.077	0.45	Anim_deg.imp_1	-0.541	0.014	0.21
Auteur_reg.imp_1	0.351	0.036	0.436	Action_lov.imp_0	-0.127	0.052	0.193
Fantastiq_deg.imp_0	0.187	0.126	0.428	Amour_reg.imp_0	-0.13	0.033	0.175
Com_music_deg.imp_1	0.39	0.033	0.422	Action_deg.imp_1	-0.578	0.011	0.174
Politiq_reg.imp_1	0.358	0.032	0.4	Fichier_num.imp_0	-0.1	0.116	0.145
Historiq_reg.imp_1	0.252	0.039	0.378	amis.imp_0	-0.098	0.091	0.136
Intouch.imp_1	0.174	0.11	0.371	Auteur_reg.imp_0	-0.102	0.036	0.127
ToutSMMere.imp_1	0.377	0.028	0.37	Enfants.imp_0	-0.089	0.038	0.102
Amour_reg.imp_1	0.252	0.033	0.338	Politiq_reg.imp_0	-0.089	0.032	0.1
Avent_lov.imp_1	0.386	0.022	0.303	Proches.imp_0	-0.08	0.064	0.092
Comiq_reg.imp_1	0.169	0.06	0.303	Com_music_deg.imp_0	-0.084	0.033	0.091
Com_music_reg.imp_1	0.303	0.023	0.289	Avent_deg.imp_1	-0.696	0.005	0.076

Droite				Gauche			
Modalités	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**	**Modalités**	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**
Télé.imp_0	0.337	0.02	0.269	ToutSMMere.imp_0	-0.075	0.028	0.074
Auteur_deg.imp_1	0.526	0.017	0.244	Com_music_reg.imp_0	-0.076	0.023	0.073
Western_reg.imp_1	0.228	0.016	0.192	Couple.imp_0	-0.094	0.009	0.071
Amour_deg.imp_1	0.318	0.013	0.18	Western_reg.imp_0	-0.071	0.016	0.06
Politiq_deg.imp_1	0.237	0.012	0.158	D_Blake.imp_0	-0.06	0.038	0.052
Titanic.imp_1	0.095	0.046	0.118	Télé.imp_1	-0.06	0.02	0.048
groupe_orga.imp_1	1.347	0.007	0.109	Horreur_lov.imp_0	-0.056	0.054	0.047
Western_deg.imp_1	0.203	0.007	0.089	Western_lov.imp_1	-0.227	0.003	0.046
Couple.imp_1	0.1	0.009	0.075	Avent_lov.imp_0	-0.058	0.022	0.045
Docu_deg.imp_1	0.477	0.005	0.073	Docu_reg.imp_0	-0.077	0.006	0.045
Docu_lov.imp_0	0.063	0.025	0.053	Anim_lov.imp_0	-0.053	0.052	0.041
Docu_reg.imp_1	0.071	0.006	0.041	Politiq_deg.imp_0	-0.052	0.012	0.035
Polic_deg.imp_0	0.045	0.034	0.03	Amour_deg.imp_0	-0.041	0.013	0.023
Coméd_deg.imp_1	0.188	0.002	0.03	P_enfants.imp_1	-0.249	0.002	0.023
Grande_Vad.imp_0	0.11	0.002	0.025	Auteur_deg.imp_0	-0.031	0.017	0.015
Coméd_lov.imp_1	0.13	0.001	0.02	Western_deg.imp_0	-0.032	0.007	0.014
Auteur_lov.imp_1	0.129	0.001	0.015	Comiq_deg.imp_1	-0.154	0.001	0.008
Historiq_deg.imp_1	0.145	0.001	0.012	Amour_lov.imp_1	-0.062	0	0.006
Anim_deg.imp_0	0.026	0.014	0.01	Comiq_lov.imp_1	-0.031	0	0.004
Politiq_lov.imp_1	0.135	0.001	0.009	Grande_Vad.imp_1	-0.017	0.002	0.004
Action_deg.imp_0	0.02	0.011	0.006	Polic_lov.imp_0	-0.012	0	0.002
Polic_lov.imp_1	0.029	0	0.004	Coméd_lov.imp_0	-0.011	0.001	0.002
Western_lov.imp_0	0.014	0.003	0.003	Coméd_deg.imp_0	-0.011	0.002	0.002
Comiq_lov.imp_0	0.012	0	0.002	Docu_deg.imp_0	-0.01	0.005	0.002
Amour_lov.imp_0	0.007	0	0.001	Auteur_lov.imp_0	-0.008	0.001	0.001
Com_music_lov.imp_1	0.035	0	0.001	Historiq_lov.imp_1	-0.01	0	0
Avent_deg.imp_0	0.007	0.005	0.001	Com_music_lov.imp_0	-0.001	0	0
P_enfants.imp_0	0.006	0.002	0.001	Politiq_lov.imp_0	-0.005	0.001	0
Historiq_lov.imp_0	0.001	0	0	Historiq_deg.imp_0	-0.005	0.001	0
Comiq_deg.imp_0	0.003	0.001	0	Seul_e.imp_0	-0.005	0	0
Seul_e.imp_1	0.002	0	0	groupe_orga.imp_0	-0.005	0.007	0
Fantastiq_reg.imp_1	0.936	0.475	4.815	Pira_Cara.imp_0	-0.773	0.358	3.502

Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 5. Contributions des variables actives à l'axe 2

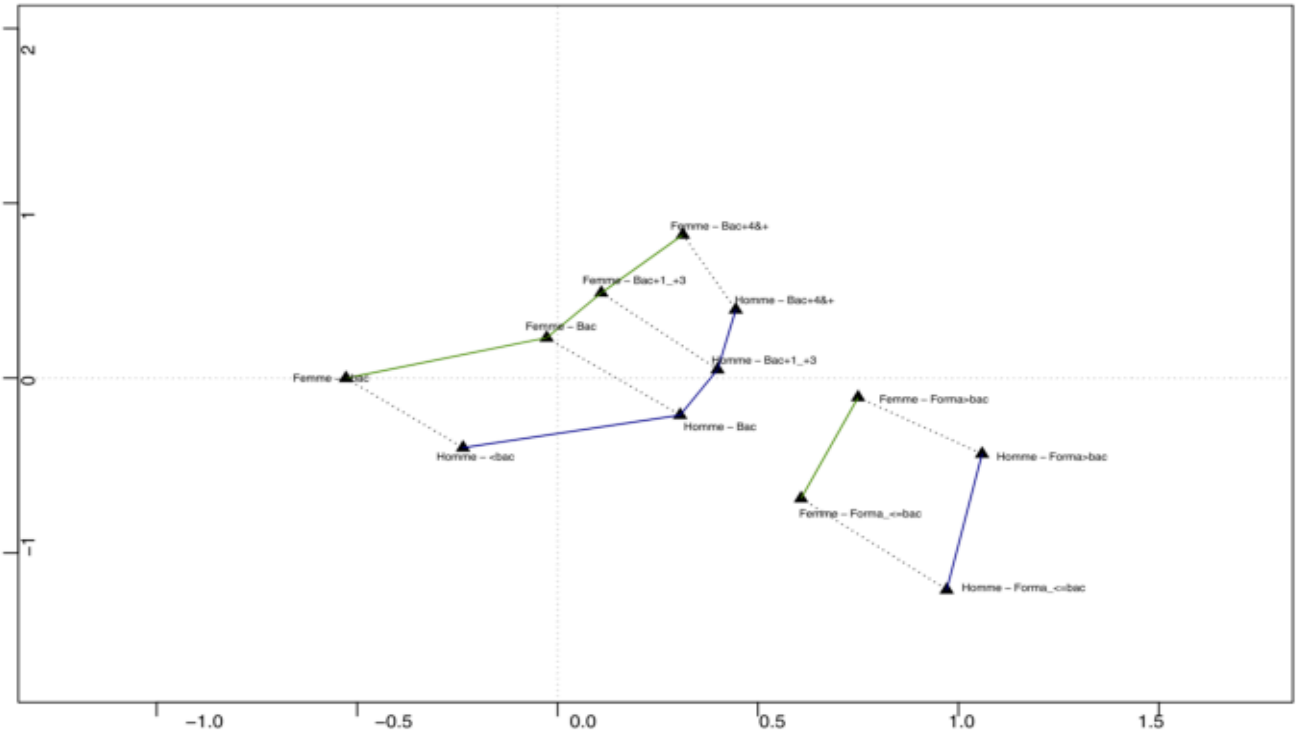
Haut				Bas			
Modalités	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**	**Modalités**	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**
Auteur_reg.imp_1	1.122	0.367	7.019	Historiq_reg.imp_0	-0.384	0.239	2.248
Politiq_reg.imp_1	1.013	0.256	5.062	Coméd_reg.imp_0	-0.372	0.252	2.207
ToutSMMere.imp_1	1.075	0.23	4.741	Docu_reg.imp_0	-0.417	0.16	2.058
Coméd_reg.imp_1	0.678	0.252	4.019	Auteur_reg.imp_0	-0.327	0.367	2.049
Enft_Para.imp_1	0.699	0.237	3.944	Enft_Para.imp_0	-0.34	0.237	1.918
Historiq_reg.imp_1	0.623	0.239	3.648	Action_lov.imp_1	-0.541	0.09	1.703
Auteur_lov.imp_1	1.569	0.145	3.383	Horreur_lov.imp_1	-1.083	0.069	1.608
Com_music_reg.imp_1	0.743	0.139	2.747	Horreur_deg.imp_0	-0.345	0.111	1.416
LLLand.imp_1	0.816	0.125	2.604	Politiq_deg.imp_1	-0.536	0.063	1.281
D_Blake.imp_1	1.064	0.109	2.457	Horreur_reg.imp_1	-0.566	0.062	1.278
Coméd_lov.imp_1	1.108	0.103	2.35	Fast_Fu.imp_1	-0.358	0.087	1.278
Amour_reg.imp_1	0.484	0.121	1.974	Politiq_reg.imp_0	-0.253	0.256	1.264
Docu_reg.imp_1	0.385	0.16	1.901	Resi_Evil.imp_1	-0.518	0.059	1.193
Historiq_lov.imp_1	0.764	0.081	1.758	Amour_reg.imp_0	-0.251	0.121	1.021
Horreur_deg.imp_1	0.322	0.111	1.321	Coméd_deg.imp_1	-0.867	0.043	0.995
Politiq_lov.imp_1	1.232	0.052	1.24	Grande_Vad.imp_0	-0.548	0.046	0.982
Brid_Jon.imp_1	0.31	0.064	0.946	ToutSMMere.imp_0	-0.214	0.23	0.945
Fast_Fu.imp_0	0.242	0.087	0.865	Amour_deg.imp_1	-0.572	0.042	0.92
Fantastiq_deg.imp_1	0.399	0.044	0.855	Docu_deg.imp_1	-1.339	0.038	0.91
films_lang.imp_1	0.291	0.039	0.656	Com_music_deg.imp_1	-0.446	0.043	0.873
Docu_lov.imp_1	0.436	0.03	0.634	Historiq_deg.imp_1	-0.919	0.031	0.738
Com_music_lov.imp_1	0.901	0.025	0.606	Auteur_deg.imp_1	-0.715	0.031	0.711
Action_reg.imp_0	0.248	0.04	0.602	Com_music_reg.imp_0	-0.188	0.139	0.694
Action_lov.imp_0	0.167	0.09	0.526	Intouch.imp_0	-0.348	0.033	0.643
Bon_Dieu.imp_1	0.171	0.036	0.397	Brid_Jon.imp_0	-0.205	0.064	0.626
Western_reg.imp_1	0.259	0.021	0.392	Proches.imp_1	-0.476	0.023	0.517
Replay.imp_1	0.186	0.019	0.298	ciné.imp_0	-0.23	0.032	0.493
ciné.imp_1	0.139	0.032	0.297	LLLand.imp_0	-0.154	0.125	0.491
Amour_lov.imp_1	0.35	0.013	0.286	Bon_Dieu.imp_0	-0.21	0.036	0.489
Politiq_deg.imp_0	0.118	0.063	0.282	Polic_reg.imp_0	-0.222	0.029	0.455
Polic_reg.imp_1	0.132	0.029	0.271	Action_reg.imp_1	-0.163	0.04	0.395
Resi_Evil.imp_0	0.114	0.059	0.262	Fantastiq_lov.imp_1	-0.322	0.018	0.379
Action_deg.imp_1	0.563	0.011	0.26	Kg_Fu_Pd.imp_1	-0.216	0.02	0.349
Pira_Cara.imp_0	0.164	0.016	0.25	films_lang.imp_0	-0.133	0.039	0.3
Horreur_reg.imp_0	0.109	0.062	0.247	Titanic.imp_0	-0.26	0.013	0.272
Polic_lov.imp_1	0.174	0.012	0.214	Historiq_lov.imp_0	-0.106	0.081	0.244
DVD.imp_1	0.176	0.011	0.199	Fantastiq_deg.imp_0	-0.111	0.044	0.238
Com_music_deg.imp_0	0.096	0.043	0.189	D_Blake.imp_0	-0.103	0.109	0.237
Intouch.imp_1	0.095	0.033	0.176	Auteur_lov.imp_0	-0.092	0.145	0.199
Kg_Fu_Pd.imp_0	0.094	0.02	0.152	Coméd_lov.imp_0	-0.093	0.103	0.197
Grande_Vad.imp_1	0.084	0.046	0.15	amis.imp_1	-0.277	0.008	0.18
P_enfants.imp_1	0.495	0.006	0.145	Fantastiq_reg.imp_1	-0.142	0.011	0.176

Haut				Bas			
Modalités	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**	**Modalités**	**Coord.**	**Cos2**	**Contrib.**
Amour_deg.imp_0	0.073	0.042	0.118	Replay.imp_0	-0.1	0.019	0.16
Horreur_lov.imp_0	0.064	0.069	0.095	Pira_Cara.imp_1	-0.099	0.016	0.15
Fantastiq_reg.imp_0	0.077	0.011	0.095	Streaming.imp_1	-0.176	0.006	0.132
Fantastiq_lov.imp_0	0.056	0.018	0.066	Western_reg.imp_0	-0.08	0.021	0.122
Coméd_deg.imp_0	0.049	0.043	0.056	Docu_lov.imp_0	-0.068	0.03	0.099
Anim_reg.imp_1	0.083	0.003	0.054	Comiq_reg.imp_0	-0.111	0.006	0.099
Titanic.imp_1	0.051	0.013	0.053	Télé.imp_0	-0.152	0.004	0.087
Proches.imp_0	0.048	0.023	0.053	Avent_lov.imp_1	-0.163	0.004	0.086
Comiq_reg.imp_1	0.053	0.006	0.047	Polic_lov.imp_0	-0.069	0.012	0.085
Auteur_deg.imp_0	0.043	0.031	0.042	DVD.imp_0	-0.062	0.011	0.07
Couple.imp_1	0.056	0.003	0.037	Comiq_lov.imp_1	-0.096	0.004	0.065
Fichier_num.imp_1	0.123	0.001	0.03	Anim_lov.imp_1	-0.21	0.002	0.056
StarW.imp_0	0.046	0.003	0.029	VOD.imp_1	-0.082	0.003	0.046
Historiq_deg.imp_0	0.034	0.031	0.027	Politiq_lov.imp_0	-0.042	0.052	0.042
Streaming.imp_0	0.037	0.006	0.027	Western_deg.imp_1	-0.101	0.002	0.035
Comiq_lov.imp_0	0.038	0.004	0.026	StarW.imp_1	-0.056	0.003	0.035
Docu_deg.imp_0	0.028	0.038	0.019	Couple.imp_0	-0.053	0.003	0.035
amis.imp_0	0.029	0.008	0.019	Amour_lov.imp_0	-0.037	0.013	0.03
VOD.imp_0	0.032	0.003	0.018	Anim_reg.imp_0	-0.039	0.003	0.025
Télé.imp_1	0.027	0.004	0.015	Com_music_lov.imp_0	-0.028	0.025	0.019
Avent_lov.imp_0	0.024	0.004	0.013	Enfants.imp_1	-0.059	0.001	0.015
Polic_deg.imp_1	0.091	0	0.012	Action_deg.imp_0	-0.019	0.011	0.009
Western_lov.imp_1	0.066	0	0.006	groupe_orga.imp_1	-0.305	0	0.009
Western_deg.imp_0	0.016	0.002	0.006	Comiq_deg.imp_1	-0.105	0	0.006
Anim_lov.imp_0	0.011	0.002	0.003	Avent_deg.imp_1	-0.143	0	0.005
Anim_deg.imp_1	0.053	0	0.003	Seul_e.imp_0	-0.022	0	0.004
Enfants.imp_0	0.012	0.001	0.003	P_enfants.imp_0	-0.012	0.006	0.004
Avent_reg.imp_0	0.012	0	0.002	Fichier_num.imp_0	-0.011	0.001	0.003
Seul_e.imp_1	0.01	0	0.002	Avent_reg.imp_1	-0.01	0	0.001
Comiq_deg.imp_0	0.002	0	0	Polic_deg.imp_0	-0.005	0	0.001
Avent_deg.imp_0	0.001	0	0	Western_lov.imp_0	-0.004	0	0
groupe_orga.imp_0	0.001	0	0	Anim_deg.imp_0	-0.003	0	0

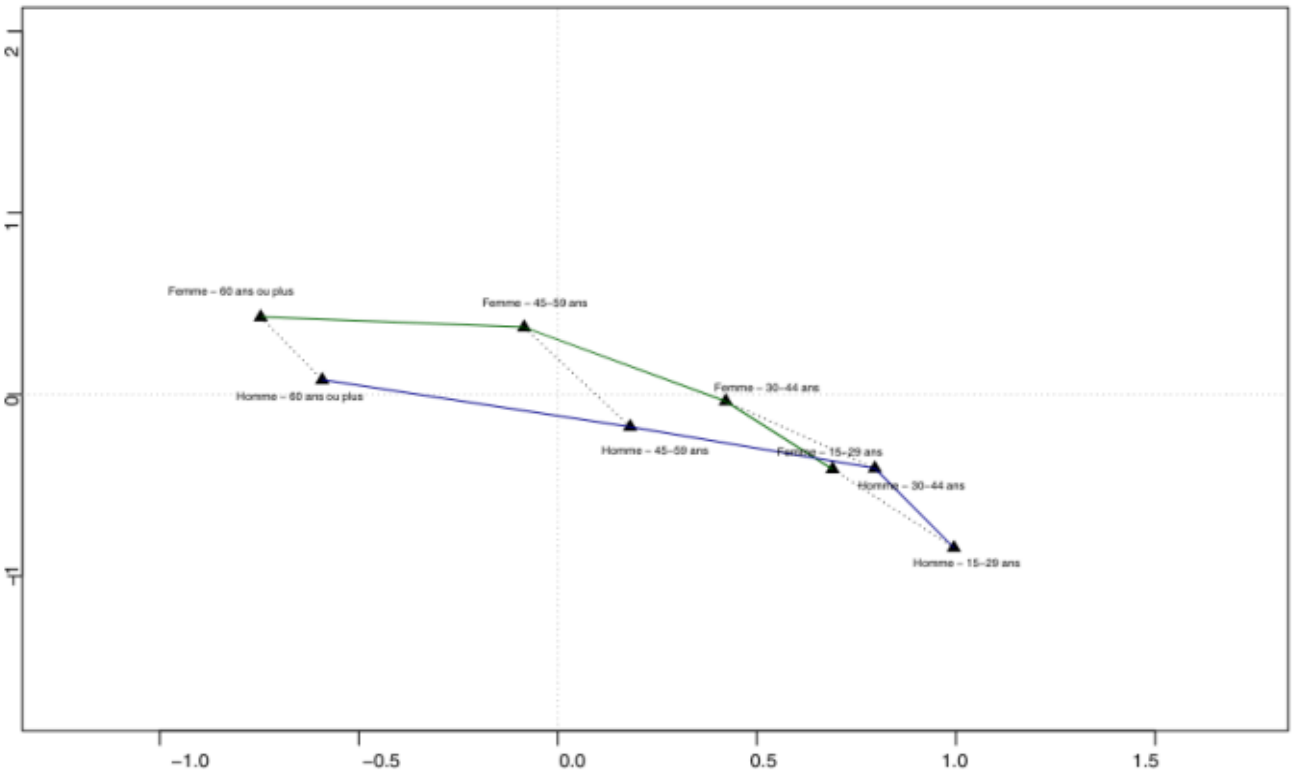
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois.
N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 6. Projections des intéractions sur le premier plan factoriel

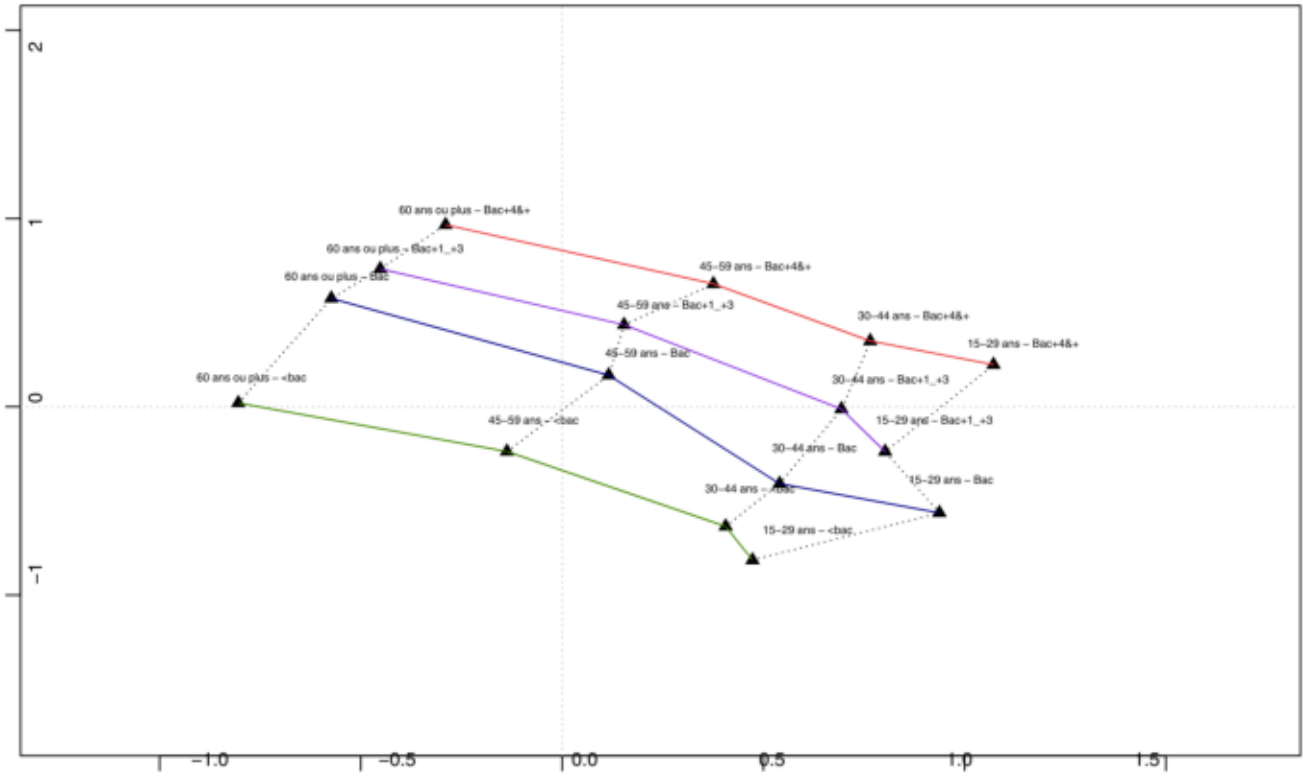
Variations concomitantes du genre et du diplôme-formation



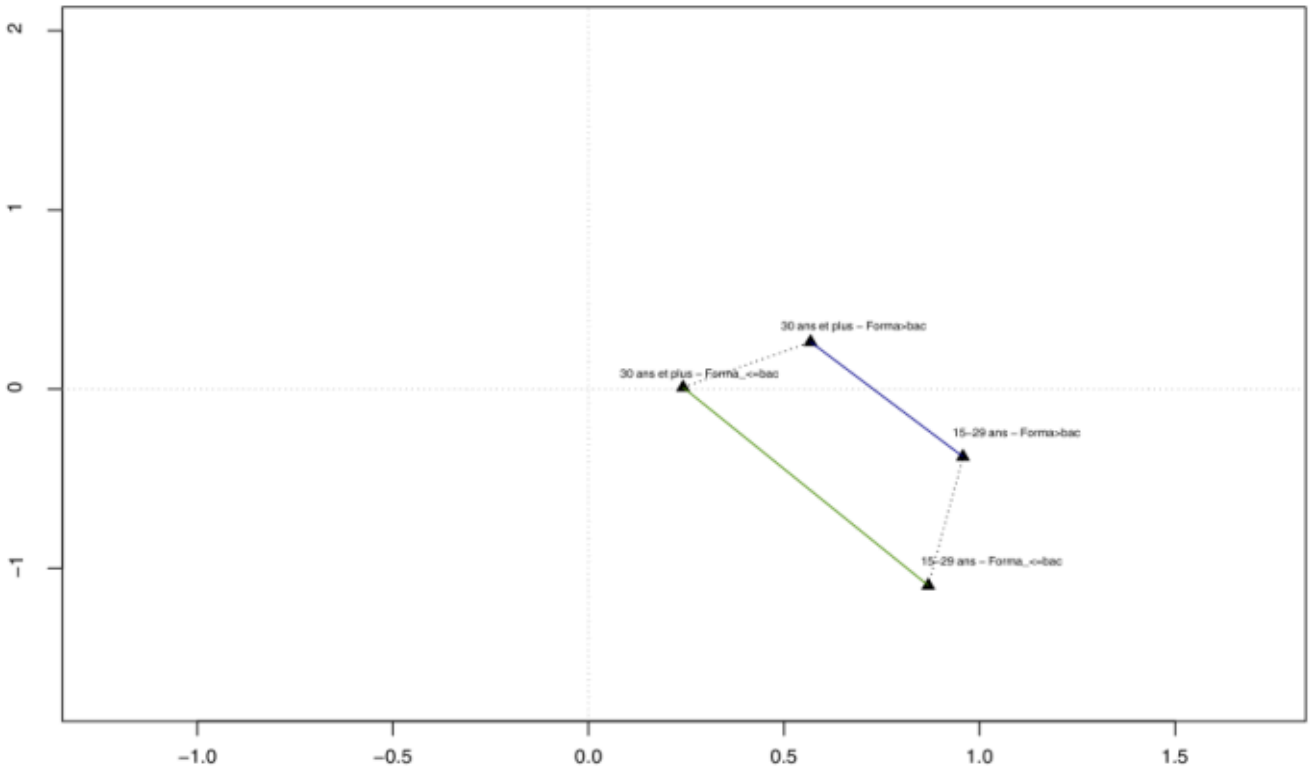
Variations concomitantes de l'âge et du genre



Variations concomitantes de l'âge et du diplôme

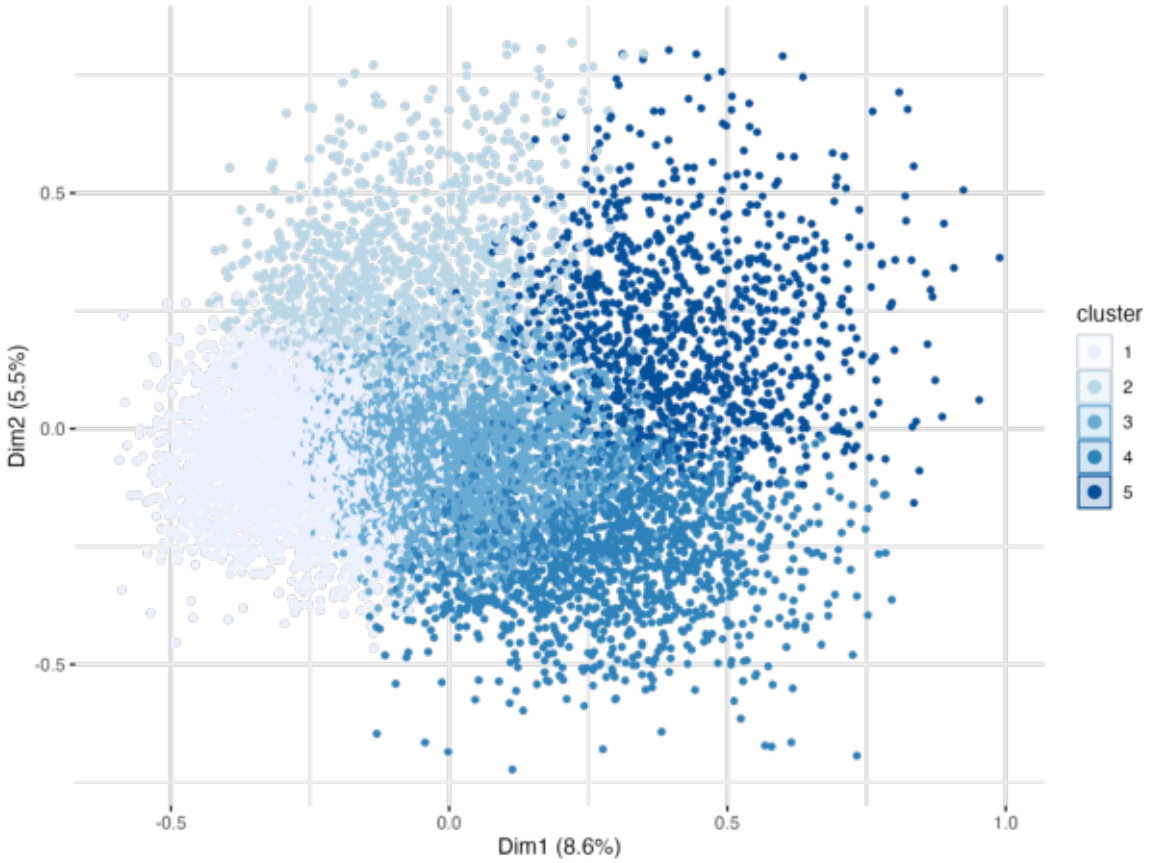


Variations concomitantes entre l'âge et la formation



Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 7. Projections des classes sur les deux premiers axes



Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.

Annexe 8. Modalités associées aux clusters

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
Les Traditionalistes univores			
AGE_FORM_DIP=60 ans ou plus - Diplôme < bac	68.4489	50.4796	24.2665
ciné.imp=ciné.imp_0	58.4214	66.7851	37.6154
Kg_Fu_Pd.imp=Kg_Fu_Pd.imp_0	45.1645	95.5595	69.6201
StarW.imp=StarW.imp_0	52.1963	86.5364	54.5529
Brid_Jon.imp=Brid_Jon.imp_0	49.223	90.0178	60.1753
Fast_Fu.imp=Fast_Fu.imp_0	49.216	89.2007	59.6376
Pira_Cara.imp=Pira_Cara.imp_0	61.4401	70.0178	37.4985

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
Fantastiq_reg.imp=Fantastiq_reg.imp_0	47.5667	93.7478	64.851
AGE_cat=60 ans ou plus	57.5434	67.0693	38.3518
VOD.imp=VOD.imp_0	43.7855	95.7371	71.9462
nb_genre_reg=1_à_3_reg	66.3265	50.7993	25.2016
Intouch.imp=Intouch.imp_0	67.3004	44.0142	21.5196
Anim_reg.imp=Anim_reg.imp_0	43.6183	90.444	68.2291
Bon_Dieu.imp=Bon_Dieu.imp_0	51.0572	69.4849	44.7808
Action_reg.imp=Action_reg.imp_0	53.2034	64.0142	39.5909
DIPLOME_FORMATION=Diplôme < bac	51.0532	68.881	44.3951
Resi_Evil.imp=Resi_Evil.imp_0	39.4013	98.1883	81.9988
Replay.imp=Replay.imp_0	43.6432	86.2167	65.0029
LLLand.imp=LLLand.imp_0	38.3162	97.9751	84.1379
Streaming.imp=Streaming.imp_0	38.5777	97.1226	82.8404
films_lang.imp=films_lang.imp_0	41.7987	87.1758	68.6265
Fantastiq_lov.imp=Fantastiq_lov.imp_0	37.836	98.0107	85.2367
Coméd_reg.imp=Coméd_reg.imp_0	42.4303	83.2327	64.547
Avent_reg.imp=Avent_reg.imp_0	46.5639	63.3037	44.7341
SEXE_AGE=femme - 60 ans ou plus	56.681	37.3712	21.6949
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_0	39.0667	91.9005	77.405
DVD.imp=DVD.imp_0	39.6554	89.1297	73.9568
Horreur_reg.imp=Horreur_reg.imp_0	37.568	95.7016	83.8223
SEXE_AGE=Homme - 60 ans ou plus	58.6667	29.698	16.6569
ToutSMMere.imp=ToutSMMere.imp_0	37.4597	94.9201	83.3781
SEXE_FORM_DIP=femme - Diplôme < bac	53.031	38.2238	23.7171
D_Blake.imp=D_Blake.imp_0	35.6273	98.7567	91.2098
Fichier_num.imp=Fichier_num.imp_0	35.3659	98.8988	92.0164
Politiq_reg.imp=Politiq_reg.imp_0	37.3411	90.7993	80.0117
Polic_reg.imp=Polic_reg.imp_0	44.8826	50.9414	37.3466
Titanic.imp=Titanic.imp_0	53.8793	26.643	16.2712
Fantastiq_deg.imp=Fantastiq_deg.imp_1	49.9194	33.0018	21.7534
Enfants.imp=Enfants.imp_0	36.5723	92.2558	83.0041
Historiq_reg.imp=Historiq_reg.imp_0	39.2783	73.8544	61.8703
SEXE_FORM_DIP=Homme - Diplôme < bac	48.7846	30.6572	20.678
amis.imp=amis.imp_0	35.263	96.9449	90.4617

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
Comiq_reg.imp=Comiq_reg.imp_0	44.1676	43.4458	32.367
Couple.imp=Couple.imp_0	39.9592	62.6288	51.5722
Amour_reg.imp=Amour_reg.imp_0	38.0631	76.2345	65.903
Polic_deg.imp=Polic_deg.imp_1	61.6016	10.6572	5.6926
PCS_recode=Agriculteurs	77.2947	5.6838	2.4196
AGE_FORM_DIP=60 ans ou plus - Diplôme < bac	68.4489	50.4796	24.2665
ciné.imp=ciné.imp_0	58.4214	66.7851	37.6154
Les Goûts établis légitimes			
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_1	43.4558	68.1265	22.595
ToutSMMere.imp=ToutSMMere.imp_1	41.4205	47.7697	16.6219
Politiq_reg.imp=Politiq_reg.imp_1	36.9591	51.2571	19.9883
Enft_Para.imp=Enft_Para.imp_1	29.1175	66.0989	32.7177
Auteur_lov.imp=Auteur_lov.imp_1	63.8655	24.6553	5.564
Fast_Fu.imp=Fast_Fu.imp_0	21.521	89.0511	59.6376
Historiq_reg.imp=Historiq_reg.imp_1	26.1189	69.0998	38.1297
Coméd_reg.imp=Coméd_reg.imp_1	26.6403	65.5312	35.453
Action_reg.imp=Action_reg.imp_0	25.1255	69.0187	39.5909
Coméd_lov.imp=Coméd_lov.imp_1	44.1931	23.7632	7.7499
Action_lov.imp=Action_lov.imp_0	18.0052	95.4582	76.4115
Resi_Evil.imp=Resi_Evil.imp_0	17.1775	97.7291	81.9988
Fantastiq_reg.imp=Fantastiq_reg.imp_0	19.1601	86.2125	64.851
Docu_reg.imp=Docu_reg.imp_1	20.7556	74.8581	51.9813
Kg_Fu_Pd.imp=Kg_Fu_Pd.imp_0	18.5191	89.4566	69.6201
Historiq_lov.imp=Historiq_lov.imp_1	33.7488	28.5483	12.1917
D_Blake.imp=D_Blake.imp_1	37.367	22.7899	8.7902
Fantastiq_lov.imp=Fantastiq_lov.imp_0	16.5798	98.0535	85.2367
Horreur_deg.imp=Horreur_deg.imp_1	20.244	72.6683	51.7358
PCS_recode=Cadres et professions intellectuelles	29.2079	33.4955	16.5283
Horreur_reg.imp=Horreur_reg.imp_0	16.6643	96.9181	83.8223
Fantastiq_deg.imp=Fantastiq_deg.imp_1	26.1687	39.4972	21.7534
SEXE_AGE=femme - 60 ans ou plus	26.1853	39.4161	21.6949
AGE_cat=60 ans ou plus	21.7921	57.9886	38.3518
LLLand.imp=LLLand.imp_1	28.6662	31.5491	15.8621
Pira_Cara.imp=Pira_Cara.imp_0	21.8204	56.7721	37.4985

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
AGE_FORM_DIP=60 ans ou plus - Diplôme bac+1 à bac+3	41.0367	15.4096	5.412
Politiq_deg.imp=Politiq_deg.imp_0	16.7047	94.9716	81.9404
films_lang.imp=films_lang.imp_1	22.5782	49.1484	31.3735
ciné.imp=ciné.imp_1	18.3999	79.6431	62.3846
Avent_reg.imp=Avent_reg.imp_0	20.1463	62.5304	44.7341
Politiq_lov.imp=Politiq_lov.imp_1	46.9965	10.7867	3.308
AGE_FORM_DIP=60 ans ou plus - Diplôme bac+4 et plus	46.5649	9.8946	3.0625
SEXE_FORM_DIP=femme - Diplôme bac+4 et plus	38.2831	13.382	5.038
Comiq_lov.imp=Comiq_lov.imp_0	17.2521	85.6448	71.5488
SEXE_rec=femme	18.6185	71.0462	54.9971
DIPLOME_FORMATION=Diplôme bac+4 et plus	29.5583	21.1679	10.3214
SEXE_FORM_DIP=femme - Diplôme bac+1 à bac+3	26.751	22.3033	12.0164
Horreur_lov.imp=Horreur_lov.imp_0	15.2104	99.6756	94.4477
nb_genre_reg=7_à_10_reg	21.5613	37.6318	25.1549
Docu_lov.imp=Docu_lov.imp_1	25.0433	23.4388	13.4892
Action_deg.imp=Action_deg.imp_1	38.3803	8.8402	3.3197
Anim_reg.imp=Anim_reg.imp_0	16.9094	80.0487	68.2291
Avent_lov.imp=Avent_lov.imp_0	15.735	94.9716	86.9901
Com_music_reg.imp=Com_music_reg.imp_1	22.087	30.9002	20.1636
DIPLOME_FORMATION=Diplôme bac+1 à bac+3	22.0486	30.9002	20.1987
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_1	43.4558	68.1265	22.595
Les Grands publics			
Couple.imp=Couple.imp_1	33.5506	70.4154	48.4278
Pira_Cara.imp=Pira_Cara.imp_1	30.4283	82.4215	62.5015
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_0	27.7258	93.0091	77.405
Intouch.imp=Intouch.imp_1	27.182	92.4519	78.4804
Seul_e.imp=Seul_e.imp_0	35.988	48.5309	31.1163
Politiq_reg.imp=Politiq_reg.imp_0	26.7641	92.8065	80.0117
Action_reg.imp=Action_reg.imp_1	29.2763	76.6464	60.4091
Fast_Fu.imp=Fast_Fu.imp_1	32.6383	57.0922	40.3624

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
Brid_Jon.imp=Brid_Jon.imp_1	32.1984	55.5724	39.8247
Bon_Dieu.imp=Bon_Dieu.imp_1	29.4666	70.5167	55.2192
films_lang.imp=films_lang.imp_0	27.6444	82.2188	68.6265
Historiq_reg.imp=Historiq_reg.imp_0	28.3582	76.0385	61.8703
Enfants.imp=Enfants.imp_1	38.9959	28.7234	16.9959
SEXE_AGE=femme - 30-44 ans	42.6912	22.3404	12.0748
Auteur_lov.imp=Auteur_lov.imp_0	24.3347	99.5947	94.436
nb_genre_reg=4_à_6_reg	30.5104	53.2928	40.3039
AGE_cat=30-44 ans	34.6113	32.9281	21.9521
Historiq_lov.imp=Historiq_lov.imp_0	25	95.1368	87.8083
Horreur_reg.imp=Horreur_reg.imp_0	25.38	92.1986	83.8223
Titanic.imp=Titanic.imp_1	25.3804	92.0973	83.7288
amis.imp=amis.imp_0	24.706	96.8592	90.4617
Comiq_reg.imp=Comiq_reg.imp_1	26.7197	78.3181	67.633
Docu_lov.imp=Docu_lov.imp_0	25.0507	93.921	86.5108
Horreur_lov.imp=Horreur_lov.imp_0	24.1832	98.9868	94.4477
Streaming.imp=Streaming.imp_0	25.2011	90.4762	82.8404
Docu_reg.imp=Docu_reg.imp_0	28.0185	58.308	48.0187
Comiq_lov.imp=Comiq_lov.imp_1	30.6081	37.7406	28.4512
Action_lov.imp=Action_lov.imp_1	31.2686	31.9656	23.5885
ToutSMMere.imp=ToutSMMere.imp_0	24.9404	90.1216	83.3781
ciné.imp=ciné.imp_1	26.4193	71.4286	62.3846
Western_reg.imp=Western_reg.imp_0	25.3523	83.8399	76.3063
revenu_quintile=2500_3999€	30.3196	33.6373	25.5991
Proches.imp=Proches.imp_0	24.3014	95.5927	90.7656
AGE_cat=45-59 ans	30.2466	32.9281	25.1198
Replay.imp=Replay.imp_1	28.6239	43.4144	34.9971
Polic_deg.imp=Polic_deg.imp_0	23.9588	97.923	94.3074
Resi_Evil.imp=Resi_Evil.imp_0	24.861	88.3485	81.9988
Politiq_lov.imp=Politiq_lov.imp_0	23.6944	99.2908	96.692
Amour_deg.imp=Amour_deg.imp_0	24.3603	93.5664	88.6265
Anim_deg.imp=Anim_deg.imp_0	23.8054	98.4296	95.4062
Action_deg.imp=Action_deg.imp_0	23.6731	99.1895	96.6803
Com_music_reg.imp=Com_music_reg.imp_0	24.7731	85.7143	79.8364

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
AGE_FORM_DIP=30-44 ans - Diplôme bac	39.2683	8.156	4.7925
StarW.imp=StarW.imp_1	26.8261	52.8369	45.4471
AGE_FORM_DIP=30-44 ans - Diplôme bac+1 à bac+3	36.1158	10.7396	6.8615
Comiq_deg.imp=Comiq_deg.imp_0	23.5006	99.6454	97.8375
Couple.imp=Couple.imp_1	33.5506	70.4154	48.4278
Pira_Cara.imp=Pira_Cara.imp_1	30.4283	82.4215	62.5015
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_0	27.7258	93.0091	77.405
Le Nouveau cinéma			
Resi_Evil.imp=Resi_Evil.imp_1	52.2078	53.996	18.0012
Horreur_reg.imp=Horreur_reg.imp_1	53.0347	49.2948	16.1777
Fantastiq_reg.imp=Fantastiq_reg.imp_1	36.5813	73.8751	35.149
AGE_cat=15-29 ans	55.1724	46.2055	14.5763
Fast_Fu.imp=Fast_Fu.imp_1	34.0284	78.912	40.3624
Horreur_deg.imp=Horreur_deg.imp_0	30.2979	84.0161	48.2642
Kg_Fu_Pd.imp=Kg_Fu_Pd.imp_1	36.3217	63.3983	30.3799
Streaming.imp=Streaming.imp_1	45.436	44.7952	17.1596
Horreur_lov.imp=Horreur_lov.imp_1	72.8421	23.2371	5.5523
Pira_Cara.imp=Pira_Cara.imp_1	25.4161	91.2693	62.5015
VOD.imp=VOD.imp_1	35.5	57.2196	28.0538
SEXE_AGE=Homme - 15-29 ans	65.3986	24.2445	6.4524
Fantastiq_lov.imp=Fantastiq_lov.imp_1	46.0016	39.0195	14.7633
StarW.imp=StarW.imp_1	28.4979	74.4124	45.4471
Action_reg.imp=Action_reg.imp_1	25.058	86.9711	60.4091
Proches.imp=Proches.imp_1	52.0253	27.6024	9.2344
AGE_FORM_DIP=15-29 ans - En formation (<=bac)	78.125	15.1108	3.3665
Fantastiq_deg.imp=Fantastiq_deg.imp_0	21.6164	97.1793	78.2466
Enft_Para.imp=Enft_Para.imp_0	23.3495	90.2619	67.2823
amis.imp=amis.imp_1	49.6324	27.1995	9.5383
DIPLOME_FORMATION=En formation (<=bac)	67.9412	15.5138	3.9743
SEXE_AGE=femme - 15-29 ans	47.0504	21.961	8.1239
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_0	21.1568	94.09	77.405
PCS_recode=PCS_recode.NA	49.2727	18.2001	6.429
Grande_Vad.imp=Grande_Vad.imp_0	37.3898	28.4755	13.2554

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
Anim_reg.imp=Anim_reg.imp_1	28.0353	51.1753	31.7709
SEXE_FORM_DIP=Homme - En formation (<=bac)	79.3548	8.2606	1.8118
Amour_deg.imp=Amour_deg.imp_1	38.8489	25.3862	11.3735
Com_music_deg.imp=Com_music_deg.imp_1	33.4428	34.184	17.7908
Action_lov.imp=Action_lov.imp_1	30.3766	41.1686	23.5885
AGE_FORM_DIP=15-29 ans - En formation (> bac)	56.9024	11.3499	3.4717
Docu_reg.imp=Docu_reg.imp_0	23.7585	65.5473	48.0187
films_lang.imp=films_lang.imp_1	26.6393	48.0188	31.3735
DIPLOME_FORMATION=En formation (> bac)	49.4681	12.4916	4.3951
SEXE_AGE=Homme - 30-44 ans	37.1598	21.088	9.8773
Télé.imp=Télé.imp_0	32.5116	28.3412	15.1724
Docu_deg.imp=Docu_deg.imp_1	65.9091	7.7905	2.0573
Politiq_reg.imp=Politiq_reg.imp_0	20.1023	92.411	80.0117
Coméd_deg.imp=Coméd_deg.imp_1	45.098	13.9019	5.3653
Politiq_deg.imp=Politiq_deg.imp_1	30.356	31.4976	18.0596
Avent_reg.imp=Avent_reg.imp_1	22.4831	71.3902	55.2659
ToutSMMere.imp=ToutSMMere.imp_0	19.6551	94.1572	83.3781
Coméd_reg.imp=Coméd_reg.imp_0	21.351	79.1807	64.547
Amour_reg.imp=Amour_reg.imp_0	21.2132	80.3224	65.903
Historiq_reg.imp=Historiq_reg.imp_0	21.4623	76.2928	61.8703
SEXE_FORM_DIP=femme - En formation (<=bac)	58.3784	7.2532	2.1625
Les Eclectiques			
nb_genre_reg=11&+_reg	80.915	59.2912	8.9421
Fantastiq_reg.imp=Fantastiq_reg.imp_1	30.5288	87.931	35.149
StarW.imp=StarW.imp_1	24.2027	90.1341	45.4471
Anim_reg.imp=Anim_reg.imp_1	29.2862	76.2452	31.7709
Coméd_reg.imp=Coméd_reg.imp_1	27.3656	79.5019	35.453
Historiq_reg.imp=Historiq_reg.imp_1	25.9963	81.2261	38.1297
Auteur_reg.imp=Auteur_reg.imp_1	33.0574	61.2069	22.595
Brid_Jon.imp=Brid_Jon.imp_1	24.8019	80.9387	39.8247
Avent_reg.imp=Avent_reg.imp_1	20.5161	92.9119	55.2659
Politiq_reg.imp=Politiq_reg.imp_1	32.9825	54.023	19.9883

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
LLLand.imp=LLLand.imp_1	36.0354	46.8391	15.8621
Pira_Cara.imp=Pira_Cara.imp_1	18.4028	94.2529	62.5015
Kg_Fu_Pd.imp=Kg_Fu_Pd.imp_1	26.2409	65.3257	30.3799
Action_reg.imp=Action_reg.imp_1	18.6726	92.433	60.4091
Amour_reg.imp=Amour_reg.imp_1	24.2715	67.8161	34.097
Polic_reg.imp=Polic_reg.imp_1	17.8918	91.8582	62.6534
Com_music_reg.imp=Com_music_reg.imp_1	29.6232	48.9464	20.1636
Western_reg.imp=Western_reg.imp_1	27.479	53.3525	23.6937
films_lang.imp=films_lang.imp_1	24.2548	62.3563	31.3735
Docu_reg.imp=Docu_reg.imp_1	18.9116	80.5556	51.9813
Fantastiq_lov.imp=Fantastiq_lov.imp_1	31.6706	38.3142	14.7633
VOD.imp=VOD.imp_1	24.3333	55.9387	28.0538
Comiq_reg.imp=Comiq_reg.imp_1	16.6436	92.2414	67.633
Fast_Fu.imp=Fast_Fu.imp_1	20.6198	68.1992	40.3624
ToutSMMere.imp=ToutSMMere.imp_1	28.692	39.0805	16.6219
Resi_Evil.imp=Resi_Evil.imp_1	27.7273	40.9004	18.0012
Fichier_num.imp=Fichier_num.imp_1	37.4817	24.5211	7.9836
Bon_Dieu.imp=Bon_Dieu.imp_1	17.5064	79.2146	55.2192
Fantastiq_deg.imp=Fantastiq_deg.imp_0	14.9537	95.8812	78.2466
DVD.imp=DVD.imp_1	22.7558	48.5632	26.0432
D_Blake.imp=D_Blake.imp_1	34.0426	24.5211	8.7902
ciné.imp=ciné.imp_1	16.4325	84.0038	62.3846
Streaming.imp=Streaming.imp_1	25.8856	36.3985	17.1596
Replay.imp=Replay.imp_1	20.0735	57.567	34.9971
Intouch.imp=Intouch.imp_1	14.6262	94.0613	78.4804
Enft_Para.imp=Enft_Para.imp_1	19.8642	53.2567	32.7177
Horreur_reg.imp=Horreur_reg.imp_1	24.3497	32.2797	16.1777
Titanic.imp=Titanic.imp_1	13.821	94.8276	83.7288
AGE_cat=30-44 ans	20.181	36.3027	21.9521
DIPLOME_FORMATION=Diplôme bac+4 et plus	25.1416	21.2644	10.3214
PCS_recode=Cadres et professions intellectuelles	20.5799	27.8736	16.5283
AGE_FORM_DIP=30-44 ans - Diplôme bac+1 à bac+3	26.2351	14.751	6.8615
Anim_lov.imp=Anim_lov.imp_1	28.7671	12.069	5.1198

	Cla/Mod	Mod/Cla	Global
SEXE_AGE=Homme - 30-44 ans	23.3136	18.8697	9.8773
nb_genre_reg=7_à_10_reg	18.1691	37.4521	25.1549
Avent_lov.imp=Avent_lov.imp_1	21.0243	22.4138	13.0099
nb_genre_reg=11&+_reg	80.915	59.2912	8.9421
Fantastiq_reg.imp=Fantastiq_reg.imp_1	30.5288	87.931	35.149
StarW.imp=StarW.imp_1	24.2027	90.1341	45.4471

Note : Pour une question pratique seules les 45 premières modalités sont dans le tableau
Champ : Individus âgé de 15 ou plus résident en France, ayant regardé au moins un films sur petit écrans dans les 12 derniers mois. N = 8555. Données non pondérées.
Source : Enquête Pratiques culturelles des Français 2018, Ministère de la Culture.